

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**СМЫСЛОВОЕ БУДУЩЕЕ ЛЮДЕЙ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ
В УСЛОВИЯХ ЗАКРЫТОЙ СРЕДЫ**

Направление «37.04.01 – Психология»
Магистерская программа «Психологическое консультирование»
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите Зав. кафедрой
Л.А. Максимова «____» -
_____ 2018 г.

Исполнитель: Вязовикова Анна
Вадимовна, обучающийся ПК-
1601z группы «Психологическое
консультирование»

Научный руководитель:
Мельникова Маргарита
Леонидовна, канд.псих.наук,
доцент кафедры общей психологии
и конфликтологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СМЫСЛОВОГО БУДУЩЕГО ЛЮДЕЙ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ В УСЛОВИЯХ ЗАКРЫТОЙ СРЕДЫ	8
1.1. Смысловое будущее как психологический феномен	8
1.2. Проблема изучения временной перспективы в психологии	24
1.3. Особенности людей ранней взрослости	32
1.4. Характеристика условий закрытой среды	43
1.5. Характеристика смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях зарытой среды	48
1.6. Выводы по первой главе	55
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СМЫСЛОВОГО БУДУЩЕГО ЛЮДЕЙ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ В УСОВИЯХ ЗАКРЫТОЙ СРЕДЫ	58
2.1. Дизайн эмпирического исследования	58
2.2. Характеристика выборки и обоснование методов исследования ...	60
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования	66
2.4. Выводы по второй главе	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	92
ПРИЛОЖЕНИЕ	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. Каждый человек живет во временном пространстве: в прошлом, в настоящем и в будущем, он осваивает и преодолевает все три вида времени, а поэтому они постоянно находятся с человеком. Будущее всегда привлекало исследователей разного времени и направлений, а так же идея смысла жизни, поэтому понятие смысловое будущее получило в психологии определенное развитие, но всё, же остается в настоящее время недостаточно изучено.

Наибольший интерес смысловое будущее привлекает в последнее десятилетие в связи с ускорением темпа жизни, увеличением объема получаемой информации, перерабатываемого современным человеком. Ускоренно меняющийся предметный и социальный мир заставляет человека постоянно адаптироваться к новым социальным установкам, в том числе и смысловому аспекту жизнедеятельности. По-другому обстоит описываемая проблема в учреждениях закрытого типа (исправительные учреждения, специальные учебные заведения и другие), социальные изменения современной эпохи мало затрагивают данный вид общественной системы. В связи с этим человек, находящийся в закрытых условиях, сталкивается с затруднением правильно и рационально распоряжаться своим временем, выстраивать временную перспективу, расставлять в будущем цели, значимые для субъекта и окрашенные личностным смыслом.

Особое значение приобретает изучение смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды, когда представление о своем смысловом будущем, осознание прошлого, конструирование своего жизненного пути, являясь основой личностного самоопределения, влияет на последующие значимые выборы человека после выхода в открытую среду. Так же следует учесть тот факт, что период взрослости представляет собой значительный по времени отрезок жизни человека, с этим связаны многие проблемы исследования данного периода.

В настоящее время психологическая наука многими авторами выделяет проблему исследования смысловых образований личности в процессе временно и пространственно ограниченной жизни такими авторами, как Л. Фрэнк, К. Левин, Ф. Зимбардо, К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Бороздина, А.Г. Асмолов, Е.И. Головаха и другими.

Кроме этого, появились работы, связанные с изучением смыслового будущего личности в условиях закрытой среды, представленные в работах В.Е. Ключко, Ю.В. Ключко, М.Л. Мельникова, О. М. Писарев, А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак, А.В. Виноградов и другие.

Актуальность и выявленная проблема позволили сформулировать **тему исследования:** «Смысловое будущее людей ранней взрослости в условиях закрытой среды».

Объект исследования: смысловая сфера личности в период взрослости.

Предмет исследования: смысловое будущее людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

Цель исследования: выявить и описать особенности смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

Гипотеза исследования состоит из следующего предположения, что имеются значимые различия в характеристике смыслового будущего у людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.

Цель и гипотеза исследования конкретизировались в следующих задачах.

Теоретические задачи:

1. Систематизировать обзор основных подходов к проблеме смыслового будущего в отечественной и зарубежной психологической науке.
2. На основе изучения и анализа психологической литературы выявить сущность и особенности понятия временной перспективы

3. Исследовать структуру личности людей ранней взрослости, с тем, чтобы максимально учесть их особенности и возможности в психологическом процессе.

4. Выявить психологические особенности условий закрытой среды.

Методические задачи:

5. Разработать процедуру анализа смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

6. Подобрать методический инструментарий для исследования особенностей смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

Эмпирические задачи:

6. Описать особенности структурной организации, компонентного состава, детерминации и особенностей смыслового будущего людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.

7. Изучить своеобразие взаимосвязей показателей смыслового будущего с личностными и индивидуальными свойствами людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования составляют: принципы культурно-исторического подхода Л.С. Выготского (2000, 2004); теория деятельности А.Н. Леонтьева (1983); личностный подход Б.Г. Ананьева (1997), С.Л. Рубинштейна (2000); системный подход в исследовании личности Б.Ф. Ломова (1984); теория стремления к смыслу в логотерапии В. Франкла; теория психологических систем В.Е. Ключко (2000, 2005). Кроме того, в исследовании учитываются положения системного структурноуровневого подхода Г.В. Залевского (2007), положения А.В. Брушлинского (1995) и К.А. Абульхановой (2001) об исследовании личности в изменяющемся обществе, положения К. Левина (2000) о личности как сложном энергетическом поле, мотивируемом психологическими силами; данные психологических исследований О.М.

Писарева, И.С. Худяковой о криминогенной сущности личности преступника.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался комплекс методов: для организации исследования применен сравнительный метод поперечных срезов, для сбора данных – ряд известных стандартизированных методик, для обработки результатов – методы математической статистики и качественного анализа данных.

База исследования. Исследование проводилось на базе исправительного учреждения закрытого типа для мужчин (Свердловская область).

Научная новизна проведённого исследования заключается в том, что впервые определены особенности смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

Теоретическая значимость состоит в том, что его результаты уточняют и расширяют научное представление о специфике смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды. Проведенный анализ проблемы смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды позволил обозначить своеобразие смыслового будущего людей разных возрастных периодов. Полученные результаты могут служить теоретической базой для дальнейших исследований смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды с учетом ее типологии.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по сопровождению людей ранней взрослости в условиях закрытой среды. Полученные в исследовании данные настоящего исследования могут быть использованы при изучении психологами специализированных психологических дисциплин, таких как «Психология стресса», «Психодиагностика», «Психологическое консультирование», «Психологическая коррекция и реабилитация»; а также в практике реализации обучения студентов вузов уголовно – исполнительной системы.

Полученные данные настоящего исследования обогащают программы курсов «Педагогическая психология», «Психология развития», «Пенитенциарная психология». Эмпирические данные, полученные в ходе изучения индивидуально-психологических особенностей личности правонарушителей, открывают возможности для практической работы в системе исправительной практики, направленной на повышение воспитательных функций учреждений закрытого типа. Результаты исследования могут быть использованы в повышении психолого – педагогической компетентности сотрудников, а также для повышения эффективности практической деятельности психологов исправительных учреждений, занимающихся психологическим сопровождением людей ранней взрослости, находящимися в условиях закрытой среды.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СМЫСЛОВОГО БУДУЩЕГО ЛЮДЕЙ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ В УСЛОВИЯХ ЗАКРЫТОЙ СРЕДЫ

1.1. Смысловое будущее как психологический феномен

В отечественной и зарубежной психологии категория «смысл» рассматривается в рамках отдельных теоретических школ, по большей части в контексте изучения проблематики смысла жизни или отдельных структурных элементов жизнедеятельности. Если в зарубежной психологии преобладают исследования преимущественно смысловой проблематики, то в отечественной уклон делается на изучение смысла как единицы сознания, деятельности, личности.

Представления о смысловых образованиях начинают формироваться в отечественной психологии в работах Л.С. Выготского при анализе взаимодействия аффекта и интеллекта. Во всякой идее, согласно автору содержится в преобразованном виде аффективное отношение к действительности, представленное в этой идее [19,с.7]. Основными составляющими внутреннего мира человека являются присущие только ему и вытекающие из его уникального личностного опыта устойчивые смыслы значимых объектов и явлений, отражающие его отношение к ним.

Непосредственными источниками смыслообразования являются потребности и мотивы личности [19,с.23].

Смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему. По мнению многих авторов, начиная с А.Н. Леонтьева, иерархизованная система смыслов представляет собой ядро личности.

В.Е. Ключко выделяет закономерные этапы становления сознания человека, а именно – предметное, смысловое и ценностное. Смысловое сознание, переход к которому осуществляется примерно с трёх лет,

открывает для ребенка смысл предметов, явлений окружающего мира и возникает тогда, когда смыслы проявляются для ребенка как качества предметов, что позволяет ему в последующем избирательно взаимодействовать с окружающим миром. Сознание человека находится в сугубо индивидуальном и непрерывном развитии, поэтому внутренний мир каждого человека уникален и составляет сущностную характеристику самой личности [26,с.34].

В.И. Екинцев выделяет понятие смысловая позиция личности, которая, по его мнению, представляет собой центр порождающий смысл. В составе смысловой позиции различные представления образуют динамическое единство. Смысл невозможен без тенденции действовать, так как смысл является отражением действительности в сознании, которое изменяет действительность, поэтому слово, жест является средством выражения смысловой позиции личности [22,с.107].

Начиная с трудов Л.С. Выготского, определяющего содержание любого вида деятельности как создания материальных и духовных ценностей, в отечественной психологии ведущая деятельность ставится в основу возрастной периодизации. Именно в деятельности осуществляется процесс смыслопорождения. А.Н. Леонтьев отмечал, что смысл становится единицами человеческого сознания только в деятельности, предмет обретает для человека смысл только как предмет возможного целенаправленного действия [33,с.89].

Л.С. Выготский под смысловыми образованиями личности понимал «динамические смысловые системы, несущие в себе особое отражение действительности, ее знак и эмоционально-личное, пристрастное к ней отношение» [19,с.43].

По мнению П.В. Векленко, в сознании человека существует множество образов, а также сопутствующие ему эмоциональные и ценностные коннотации, которые образуют относительно устойчивое

целерациональное ядро смысла, наличием которого определяется протекание деятельности и ее результат [16,с.23].

Так же автор указывает на относительную устойчивость целерационального ядра смысла, которое «обусловлено влиянием иррациональных инстанций психики – менее отчетливые образы, прорывающиеся из областей бессознательного и сверхсознания, воздействуя на целерациональность ядра смысла, обеспечивая или подрывая его стабильность». Устремляясь от периферии сознания к его центру, такие образы нередко соединяются и обретают целостность. В зависимости от характера воздействия на целерациональное ядро смысла, по мнению П.В. Векленко, раздражители могут быть поделены на «стимулирующие деятельность, т.е. обеспечивающие стабильность целерационального ядра, и подавляющие деятельность, т.е. разрушающие целерациональное ядро, доминанты сознания» [16,с.24].

Понятие смысла к настоящему времени обрело признание в качестве одного из ключевых общепсихологических понятий как в экзистенциальной и культурно – исторической традициях, в которых оно получило очень глубокую проработку на протяжении десятилетий таким исследователем, как Д.А. Леонтьев.

Наиболее продуктивным и разработанным отечественным подходом к исследованию личностного смысла является подход Д.А. Леонтьева, обобщившего и систематизировавшего существующие представления о смысле в философии и психологии. По мнению, Д.А. Леонтьева, «личность создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности» [34,с.254].

Методологической основой смыслового будущего является многомерная концепция онтологии смысловой реальности Д.А. Леонтьева. В этой концепции ставится задача интеграции недостаточно сопоставляющихся между собой фрагментарных представлений о смысловой реальности, разработанных разными авторами. Идея трех измерений или аспектов любого

смыслового явления позволяет интегрировать между собой фрагментарные представления о смысловой реальности, отражающих три системы связей, в которую эти явления включены. Онтологический аспект смысла характеризует объективную систему отношений субъекта с его жизненным миром, служащих источником смыслопорождения, а также описывает место данного смысла в этой системе жизненных отношений. Феноменологический аспект смысла характеризует его субъективную репрезентацию в сознании субъекта, в то же время, деятельностный или субстратный аспект смысла характеризует его влияние на процессы предметно – практической, то есть внешней, при этом идеаторной или внутренней активности субъекта, не обязательно им осознаваемое [34,с.213].

Принцип бытийного опосредствования связывает три аспекта смысла вместе. По мнению Д.А. Леонтьева, этот принцип гласит, что основой психологических проявлений смыслов – феноменологических и деятельностных, служит его онтологическая характеристика, которую нельзя описать психологическими методами, а можно лишь теоретически постулировать. Однако только соотнесение с онтологическим аспектом, то есть с характеристикой объективных жизненных отношений между субъектом и миром делает анализ некоторого содержания смысловым анализом. В противном случае анализ эмоций, ассоциаций, значений, образов, установок или поведения так и не становится анализом смыслов.

В работах Д.А. Леонтьева указывается, на то, что действие имеет смысл, если приводит к значимым для человека следствиям. Для того чтобы какая-то идея обрела для человека смысл, нужно чтобы она связалась для него с чем-то значимым в его жизни. Ничто не будет иметь для человека смысл, если они будут выступать для него, как что-то изолированное, не связанное с более широким планом жизни [34,с.143].

Уже в самых исходных формулировках идеи личностного смысла А.Н. Леонтьева основополагающей выступала именно онтологическая

характеристика смысла как феномена, возникающего в реальных жизненных отношениях. Эта идея, в большинстве случаев независимо от А.Н. Леонтьева, воспроизводится и в ряде других подходов к смыслу: в экзистенциальных теориях В. Франкла и Р. Мэя и соотносительной теории Ж. Нюттена, в которых смысл выступает как связывающее звено личности и мотивации субъекта с объектами внешнего мира.

Согласно В. Франклу, «смысл – это то, что имеется в виду: человеком, который задаёт вопрос, или ситуацией, которая тоже подразумевает вопрос, требующий ответа» [61,с.267].

Смысл, как психологический феномен возникает тогда, когда в составе деятельности появляются операции и соответствующие им цели, не совпадающие с мотивом. В. Франкл имеет в виду достижение мотива. Смысл, это таким образом, что связывает цель и стоящий за ним мотив.

Более специфическая концепция, опирающаяся на ту же базовую онтологию, была предложена Дж. Накамурой и М. Чиксентмихайи, которые ввели понятие жизненного отношения, определяя его как «отношение с миром, характеризующееся одновременно как состоянием потока (наслаждение от поглощённости деятельностью), так и осмысленностью (чувством субъективной значимости)» [2,с.87]. По их мнению, «каждое состояние потока потенциально является приносящим смысл, однако устойчивое чувство осмысленности возникает лишь в том случае, если участие человека в деятельности продолжается во времени и перерастает в занятие» [2,с.97].

В теории эпигенетического развития Э. Эриксона, понятие смысл проистекает из контекста жизненной задачи, решаемой человеком на каждой стадии своего развития. Смысл в данном случае носит целостный и системный характер. В процессе решения задачи, на каждой стадии своего развития, человек сталкивается с необходимостью устанавливать смысловые связи между требованиями ситуации, прошлым опытом, целями и требованиями социального окружения. В результате разрешения кризиса,

формируется отношение человека к себе и социальному окружению. Динамический аспект смысла заключается в том, что опыт, полученный в результате разрешения кризиса на предыдущей стадии, обобщается в ходе решения жизненной задачи на более высоком уровне [65,с.254].

А.А. Реан отмечает, что данная ситуация обусловлена тем, что самоощущение и объективные показатели расцвета сил человека определяются субъективно и различные факторы, такие как социо-экономический статус, образовательный уровень, специфика профессиональной деятельности и другие, играют большую роль в определении периода взрослости [46,с.94].

В классических подходах смысл рассматривается преимущественно, как интрапсихический феномен, оказывающий регуляторное влияние на активность индивида. В культурно – исторической концепции смысла в эволюционном подходе М. Чиксентмихайи, смысл представляется как эмерджентное качество взаимоотношений индивида со средой (миром): «смысл осознаётся индивидом по итогам осуществления в деятельности определённых отношений к миру, в результате чего последние приобретают смыслообразующий характер по отношению к жизни в целом» [64,с.81].

Смысл жизни, в работе М. Чиксентмихайи, является наиболее общей, интегральной характеристикой состояния смысловой сферы человека, он соотносится не с отдельной деятельностью, а с жизнедеятельностью в целом. Смысл жизни выступает отражением общего вектора системы отношений индивида с миром и становится одним из основных вершинных проявлений личности, в которых последняя наиболее ярко обнаруживает свою индивидуальную специфику [64,с.76].

Б.С. Братусь называет стремление к обретению сквозного общего смысла своей жизни в качестве одного из критериев нормального развития. Смысл жизни, по мнению Б.С. Братусь, проявляется, как в субъективных феноменах (эмоциональное переживание осмысленности жизни, наличие целей, обобщённой мировоззренческой системы), так и в

объективных (особенности жизненного пути, структуры и динамики деятельности, паттерны поведения и т.п.) [13,с.46].

Правомерно говорить о трех компонентах смысла жизни Д.А. Леонтьева, которые напоминают расхожую триаду когнитивный – аффективный – поведенческий: образ цели, на достижение которой направлена жизнь, непосредственное эмоциональное переживание осмысленности жизни независимо от представления о ней и объективная направленность жизни, проявляющаяся в конкретных действиях. Отсутствие какого-либо из компонентов приводит к разным вариантам редукции целостной реальности смысла жизни: либо к рациональной жизненной цели, либо к прекрасному бессилию, либо к бездумному растворению в повседневности [34,с.36].

В работах А.В. Серого указано, что «смысловая сфера личности формируется и развивается, благодаря смене ведущего типа деятельности. Осмысливание процесса и результатов конкретной деятельности одного вида отношений, обуславливает постановку новых задач развития и переход к другому типу деятельности, но уже на более высоком уровне. Ведущая деятельность обуславливает основные изменения в психическом и социальном развитии ребенка, и, прежде всего, появление и функционирование смысловых образований более высокого уровня» [48,с.156].

На специфику восприятия всех элементов своего жизненного пути и своего «Я» в различных временных плоскостях накладывает отпечаток смысловая центрированность личности на том или ином временном отрезке.

Если Карл Бюлер стремился выделить в качестве структур жизни и единиц анализа жизненного пути события, то С.Л. Рубинштейн предложил в качестве основного понятие жизненных отношений личности, назвав среди них три: отношение к предметному миру, к другим людям, к самому себе. События неизбежно распадаются на внешние и внутренние; отношения же —

это всегда внутреннее отношение к внешнему, к самому себе, в них внешнее и внутреннее связаны неразрывно.

Понятие жизненного пути и идея субъекта жизни были предложены С.Л. Рубинштейном в середине 30-х годов, в работах которого указывалось на наличие жизненных стратегий человека, которые и являются показателем того, насколько человек стал субъектом собственной жизни [47,с.81].

Концепция жизненного пути, по Б.Г. Ананьеву, учитывала скорее социальную и возрастную периодизацию жизни, чем собственно личностную. Ему не удалось раскрыть индивидуальный аспект жизни потому, что он не обратился к изучению активности самой личности, которая и формирует собственную, неповторимую жизненную линию. Вместе с тем, концепция Б.Г. Ананьева была необходимой предпосылкой для последующего обсуждения вопроса, о типичном и индивидуальном в жизненном пути личности [7,с.6].

Б.Г. Ананьев утверждает о том, что личность не просто изменяется на протяжении жизненного пути, не только проходит разные возрастные этапы. В качестве субъекта жизни она выступает как ее организатор, в чем и проявляется, прежде всего, индивидуальный характер жизни. Индивидуальность — это не только неповторимость жизни, которая обычно подчеркивается понятием судьбы как якобы независимой от человека [7,с.6].

Разные люди в разной мере являются субъектами жизни, говорит Б.Г. Ананьев, поскольку они в разной мере стремятся и могут реально организовать свою жизнь как целое, соединить ее отдельные планы, сферы, выделить главное направление. Организацию жизни иногда связывают с планированием, с осмыслением жизненных перспектив, будущего.

В работах К.А. Абульхановой-Славской указывается, на то что «способность личности регулировать, организовывать свой жизненный путь как целое, подчиненное ее целям, ценностям, есть высший уровень и подлинное оптимальное качество субъекта жизни» [4,с.104].

В отличие от смысла жизни, картины мира и концепции жизни, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «жизненная позиция — это совокупность реализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который и определяет дальнейший ход жизни» [4,с.132].

Реализацию жизненной позиции во времени и в обстоятельствах жизни, соответствующую динамическим характеристикам жизненного пути, можно назвать жизненной линией. Такая линия — типичный для данной личности способ изменения во времени, в изменяющихся жизненных обстоятельствах.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, «жизненная линия — это определенная последовательность (или непоследовательность) личности в проведении, реализации своей жизненной позиции, верность себе, своим принципам и отношениям в изменяющихся обстоятельствах» [4,с.46].

Жизненная линия имеет свои типологические характеристики. Первая группа имеет последовательную жизненную линию, она укрепляет, выверяет жизненную позицию. У второй группы она непоследовательна, хаотична, у третьей — застойна, ведет к регрессу личности. «В жизненной линии, говорит К.А. Абульханова-Славская, — сказывается, прежде всего, потенциал возможностей, присущих жизненной позиции, которые разворачиваются, обнаруживают себя в дальнейшем ходе жизни» [4,с.104].

Основная характеристика прогрессивной жизненной линии, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, является непрерывное влияние результатов предшествующего этапа (решений, поступков и т.д.) на следующий этап. Жизненную линию определяет жизненная зрелость (или незрелость).

К.А. Абульханова-Славская утверждает, что критерием развития личности будет служить наличие или отсутствие смысла жизни. В реальной жизни не все люди могут четко сформулировать свой смысл жизни [4,с.104].

В философской и социологической литературе разрабатывается понятие смысла жизни, или жизненной концепции, которое в известной мере характеризует теоретический способ организации личностью жизни. Но только в реальной жизни личностно объединяются жизненная позиция, жизненная линия и концепция (смысл) жизни.

Смысл жизни отражает жизненную концепцию человека, осознанный и обобщенный принцип его жизни. В психологии смыслом любого действия, принято называть внутренне мотивированное, индивидуальное значение для субъекта того или иного действия, поступка, события. В более широком аспекте смысл — это ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения или осуществления.

Содержанием жизни, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, являются деятельность, труд. В своей жизни человек определенным образом сопоставляет эти потребности, выявляет способы и меру их удовлетворения, таким образом, создается смысл жизни человека [4,с.89].

В отличие от мотивов, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «смысл — это не только стремление к чему-то, не только будущая цель, определяемая мотивом, но и то переживание, которое имеет место в процессе реализации данного мотива». Мотив поступить определенным образом может реализоваться в действии, но, уже совершая его, мы вдруг начинаем понимать и чувствовать его бессмысленность, обнаруживающуюся именно в момент действия. Смысл жизни — это психологический способ переживания жизни в процессе ее осуществления [4,с.57].

С одной стороны, смысл жизни выражает притязания личности, ее стремления, потребности, с другой — является подтверждением ее реальных достижений, реальной способности выразить себя в формах жизни. Поэтому, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «смысл жизни — это не только будущее, не только перспектива, но и мера достигнутого человеком, оценка достигнутого своими силами по существенным для личности критериям» [4,с.104].

Смысл жизни, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «определяет притязания личности и выбор тех жизненных задач, которые она берется решать». Поэтому на определенное место в жизни на основе жизненных притязаний, возникает мотивация достижения в обществе [4,с.87].

В ряде работ В.Э. Чудновский, Д.А. Леонтьев, Г.В. Акопов и других понятие смысла жизни отождествляется с понятием смысложизненных ориентаций. Д.А. Леонтьев раскрывает содержание данного феномена, как сложные социально-психологические образования, которые порождаются реальными значимыми жизненными взаимоотношениями субъекта и бытия, они значимы по отношению ко всему жизненному пути личности (включая прошлое, настоящее, будущее), задают направление и границы самореализации личности как субъекта жизненного пути через структурную организацию жизненных целей – ценностей [33,с.135].

С точки зрения А.В. Серого, личностный смысл – это «устойчивые личностные образования, опосредующие всю жизнедеятельность человека» [48,с.154]. В работах А.В. Серого, система личностных смыслов, как и личность, «находится в непрерывной динамике, однако, рассматривая тот или иной уровень индивидуальной смысловой системы» [48,с.154]. Таким образом, смысложизненные ориентации не исчерпываются одной жизненной целью, а представляют собой иерархическую структуру смыслов.

Понятие смысла тесно связано с временной перспективой. По словам М.М. Бахтина, смысл «не индифферентен ко времени» [10,с.107]. Как отмечает Ф.Е. Василюк, хотя смысл и «вне-временен» сам по себе, он воплощается во временной форме, как «смысловое будущее» [15,с.129]. Очевидно, что смысл не может существовать вне контекста личностного развития, перспективы, будущего, которое Ф.Е. Василюк образно называет «домом» смысла. По его словам, «смысловое будущее» является отражением отношения смысла к реальному, к действительности.

М.М. Бахтин в своих трудах говорит о связи смысла поведения и временной перспективы будущего. Будущее – есть преимущественно

смысловая категория; «осознавать себя самого активно – значит освещать себя предстоящим смыслом». «Смысловое абсолютное будущее есть будущее не в смысле временного продолжения той же жизни, но в смысле постоянной возможности и нужности преобразовать ее формально, вложить в нее новый смысл» [10,с.87]

С точки зрения М.Р. Гинзбурга, исследования, направленные на изучение представлений о будущем, заключается, в том, что «...будущее мыслится линейно, накладывается на хронологическое время и отождествляется с ним, практически совпадая с хронологическим временем» [20,с.33].

М.Р. Гинзбург ввел понятие психологического будущего, функция которого заключается в обеспечении как временной, так и смысловой перспективы личности. Соответственно, выделяются две структурных компонента – временное будущее, которое обеспечивает временную перспективу и смысловое будущее, которое М.Р. Гинзбург определяет как личностное проецирование себя в будущее. Предложенная М.Р. Гинзбургом модель позволяет создать не линейно – направленную, а пространственную модель будущего, в которой трехмерное пространство создается пересечением ценностно-смысловой и пространственно-временной плоскостей [20,с.42].

По мнению М.Р. Гинзбурга, личность принимает смыслы, которые ей внутренне необходимы в данный период жизни. В результате решения задач на определения смысла осознаются наиболее общие смысловые образования – ценности. Смыслы и ценности создают эскиз будущего и тем самым направляют дальнейший ход жизни личности [20,с.47].

Смысловое будущее принадлежит к ценностно – смысловой плоскости, говорит М.Р. Гинзбург, и характеризуется, прежде всего, своими ценностными характеристиками. Собственное видение личности себя в будущем, подразумевается тем, какие ценности будут у человека на первом

месте, то есть, что будет делать жизнь человека осмысленной, данное явление исследователь называет – ценностной проекцией будущего.

Одной из ведущих характеристик смыслового будущего М.Р. Гинзбург выделяет ценностную насыщенность, под которой подразумевает «наличие достаточно широкого спектра личностно значимых позитивных ценностей» [20,с.42]. На позитивном полюсе, по мнению исследователя, смысловое будущее характеризуется ценностной насыщенностью, в то же время, на негативном – ценностной пустотой.

Эмоциональная окрашенность, в работах М.Р. Гинзбурга, является второй характеристикой смыслового будущего, поэтому этот параметр характеризуется на позитивном полюсе как эмоционально-привлекающее, на негативном – как эмоционально-угрожающее. Следующая характеристика смыслового будущего – это активность, в то же время, на негативном полюсе – пассивность [20,с.47].

Характеристики ценностной насыщенности, эмоциональной привлекательности и активности М.Р. Гинзбург объединил в показателе «валентности» эмоционального будущего. На полюсе положительной валентности смысловое будущее выступает как притягательное (ценностно насыщенное, эмоционально привлекающее и активное); на полюсе отрицательной валентности оно выступает как отталкивающее (ценностно пустое, эмоционально угрожающее, пассивное) [20,с.50].

Другим существенным параметром является устойчивость (на негативном полюсе – неустойчивость) этого выбора, так как она также детерминирует смысловое будущее как определенное или неопределенное.

И еще одна важная функция, характеризующая смысловое будущее на позитивном полюсе – определенное, на негативном – неопределенное. «Определенное смысловое будущее подразумевает определенность профессионального выбора, его устойчивость, наличие собственно профессиональных требований к профессии. Неопределенное смысловое будущее подразумевает неопределенность профессионального выбора, его

неустойчивость, наличие внепрофессиональных требований профессии» [20,с.48].

Д.Е. Белова под смысловым будущим понимает — «субъективное, личностное отношение и когнитивные представления человека о собственном будущем, являющиеся фрагментом картины мира в смысловой сфере личности» [11,с.42].

С точки зрения Д.Е. Беловой смысловое будущее состоит из четырёх компонентов: аффективного, который отражает позитивное или негативное отношение человека к собственному будущему. Когнитивный, характеризующийся определенной степенью осознанности, структурированности и упорядоченности собственного будущего. Активностный, характеризуется степенью воздействия собственного будущего на личность, а так же целенаправленность жизни, которая показывает субъективное переживание наличия целей в будущем.

В своих исследованиях Д.Е. Белова установила, что «структура смыслового будущего личности изменяется от целостности к дифференцированности своих компонентов» [20,с.44].

М.Л. Мельникова под смысловым будущим понимает «динамическая смысловая структура, отражающая субъективный аспект значения знака, явления, события в контексте целевых ориентиров будущего» [40,с.167].

Автор выделяет шесть компонентов смыслового будущего – это объектно-содержательный, под ним подразумевается выделение значимых смысловых объектов. Ценностно-целевой компонент, который говорит о основных сферах жизнедеятельности человека в целевых ориентирах будущего. Мотивационно-потребностный компонент, который определяет причины выделения человеком конкретных объектов. Когнитивно-рефлексивный компонент, который указывает на уровень осмысления действий и возможности использования ресурсов в плане регуляции собственной активности по достижению смысловых объектов. Эмоциональный компонент, который «описывает спектр чувств и эмоций

относительно переживания будущего»; сценарно-поведенческий компонент «как схема, план, программа достижения смысловых объектов будущего» [40,с.167].

На основе теоретического анализа было установлено, что смысл – это выражение отношения субъекта к явлениям объективной действительности, изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступкам других, к результатам творчества, к красоте окружающего мира. Смысл приобретается человеком в его жизненном пространстве, определяет феномен самой личности, человека и его жизни. Поэтому система личностных смыслов должна отражать и личностное развитие человека, и онтологическую структуру человеческой жизнедеятельности. Смыслы являются, с одной стороны, стабильными образованиями, с другой подвержены изменениям. Эти изменения происходят на основе когнитивно-переработанной мотивации, трансформированной в цели и проекты, то есть в перспективу будущего

В то же время, понятию будущего отводится роль в ориентации на перспективу, в предвосхищении событий и явлений. Будущее создается мотивами и потребностями личности, которые в дальнейшем преобразовываются в поведенческие проекты. Так как действия протекают линейно, а именно из прошлого в будущее, то они в свою очередь, должны обладать направленностью, где главную роль играет смысловая сфера. В личностном или индивидуальном опыте постепенно формируются смысловые образования, которые отражают субъективное отношение к объектам, выполняют функцию контроля и саморегуляции при постановке целей.

Таким образом, обобщая разные подходы к проблеме смыслового будущего в контексте определения его признаков, сущности и структуры, мы считаем, что все эти подходы не находятся в состоянии противоречия и не исключают друг друга, более того, они углубляют и расширяют представление о сложности и многогранности данного феномена. Вслед за

представителями личностно-деятельностного подхода, мы считаем, что смысловое будущее принадлежит к ценностно – смысловой плоскости и является фрагментом картины мира в смысловой сфере личности.

В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения теории логотерапии В. Франкла, так же подхода личностного смысла Д.А. Леонтьева, под которым подразумевается стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни, являющегося основным двигателем поведения и развития личности. В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения М.Л. Мельниковой, под смысловым будущим понимаем динамическую смысловую структуру, отражающую субъективный аспект значения знака, явления, события в контексте целевых ориентиров будущего, содержащий в себе шесть компонентов (объектно-содержательный, ценностно-целевой, мотивационно-потребностный, когнитивно-рефлексивный, эмоциональный компонент, сценарно-поведенческий).

1.2. Проблема изучения временной перспективы в психологии

Проблема изучения временной перспективы занимает особое место, как в философской мысли в древности, так и в современном мире. У общей и прикладной психологии она вызывает не меньший интерес. С древних времен философов волновали вопросы о том, реально ли время или же это иллюзия разума. В психологии, время, рассматриваемое как протяженность человеческого существования, приобретает очертания более конкретного предмета для теоретических и экспериментальных исследований.

Проблемой изучения временной перспективы в психологии в течение многих лет занимались отечественные и зарубежные психологи: Л. Фрэнк, Л.В. Бороздина, К. Левин, Е.И. Головаха, Ф. Зимбардо и другие.

Понятие временной перспективы стало широко применяться после публикации Л. Фрэнка [61,с.13], при описании «жизненного пространства» человека, включающее прошлое, настоящее и будущее.

Л. Фрэнк определил временную перспективу, как «динамическое базовое свойство человеческого существования. Прошлое и будущее – два аспекта поведения. Будущее детерминируется настоящим, настоящее контролируется прошлым, но прошлое создает то, что будущее накладывает его ценности на настоящее» [61,с.13].

В дальнейшем этот термин стал использовать Курт Левин, по его мнению, временная перспектива – это «существующая в настоящий момент целостность видения индивидом своего психологического будущего и своего психологического прошлого» [61,с.23]. В работах К. Левина временная перспектива рассматривается, как представление личности своего прошлого или будущего в настоящем и предполагается, что когнитивная деятельность и эмоции по поводу прошлого или будущего могут влиять на действия, эмоции и когнитивную деятельность в настоящем, а также и на стремления в будущем.

Ж. Нюттен выделил временные аспекты, такие как ориентация, аттитуд и перспектива. По мнению, Ж. Нюттена «временная перспектива – это последовательность событий с определенными интервалами между ними, представленных в сознании человека в некоторый конкретный момент времени» [42,с.113].

Временная перспектива, в работах Ф. Зимбардо и Дж. Бойда – это «фундаментальный и неосознаваемый процесс, с помощью которого индивидуальный опыт соотносится с временными категориями, что позволяет придать смысл и связанность прожитому опыту» [24,с.124].

Б. Горман и А. Вессман (Gorman, Wessman, 1977) рассматривают временную перспективу как интегральную часть субъективного (личного) опыта «прожитого времени». С этой точки зрения временная перспектива представляет собой индивидуальное отношение к психологическим концептам прошлого, настоящего и будущего: время и его характеристики рассматриваются не как объективные стимулы, существующие отдельно от человека, а как психологические концепты, конструируемые и реконструируемые им самим. Из этого следует, что человек может «перемещаться» во временных промежутках, думая о прошлом опыте, переживаниях и так же о будущих событиях, при этом находиться в настоящем [61,с.13].

По мнению Т.А. Павлова, временная перспектива – это «представления человека о своем будущем, планы на будущее» [61,с.38]. Автор выделяет три уровня временной перспективы: текущая (несколько часов, день), средняя (неделя), дальняя (месяц, год).

В качестве основных характеристик временной перспективы Ж. Нюттен выделяет протяженность, насыщенность, содержание и реалистичность жизненных планов [11,с.46]. Автор указывает на то, что временная ориентация, которая является аспектом временной перспективы, характеризует преобладающую направленность внешней и внутренней активности субъекта на прошлое, настоящее или будущее. Аффективное

отношение субъекта к собственному прошлому, настоящему, будущему образуется положительным или отрицательным характером прошлых, настоящих или будущих целей. Особое внимание ближайшая временная перспектива рассматривается исследователем, как когнитивно – мотивационное понятие.

Куртом Левиным была сформирована пространственно – временная модель, в которой сознание и поведение индивида рассматривал сквозь призму долговременной перспективы и разносторонних характеристик индивидуального жизненного пространства [61,с.13].

По мнению, Ф. Зимбардо и Дж. Бойда у каждого человека есть своя собственная временная перспектива. Под перспективой понимается «точка видения», из которой человек смотрит на всю свою жизнь как через фильтр, и воспринимает тем или иным способом свое прошлое, настоящее и будущее. Жизненный путь личности имеет пространственно – временную структуру, где время выполняет объединяющую функцию. Причем время переживается и преломляется в сознании человека субъективно, т. е. оно понимается как относительное, отражающее индивидуальное время жизни конкретного человека. Так же авторы выдвигают идею о том, что временная перспектива оказывает всепроникающее и мощное воздействие на большую часть поведения человека [24,с.125].

Ф. Зимбардо разработал конструкт временной перспективы, который включает ориентацию не только на будущее, но и на прошлое и настоящее. Каждому человеку свойственно акцентировать ту или иную временную рамку и, таким образом, вырабатывать стойкое временное «пристрастие», т.е. некоторые из нас более ориентированы на будущее, другие более ориентированы на настоящее или на прошлое [24,с.125].

Из обширного исследования Ф. Зимбардо и Дж. Бойда было выделено пять аспектов (факторов) временной ориентации. Два фактора касаются прошлого: негативного прошлого, где прошлое видится в основном неприятным и вызывающим отвращение; и позитивного прошлого, где

прошлый опыт и времена видятся приятными, «через розовые очки» и с ноткой ностальгии.

Еще два фактора касаются настоящего. С одной стороны, это гедонистическое настоящее, когда оно видится полным удовольствия, и ценится наслаждение моментом без сожаления о дальнейших последствиях поведения. С другой стороны, настоящее может быть фаталистичным: люди с такой временной ориентацией сильно верят в судьбу, уверены, что не могут влиять ни на настоящие, ни на будущие события своей жизни.

Ну и пятый фактор, который выделили Ф. Зимбардо и Дж. Бойд — это ориентация на будущее, характеризующаяся наличием целей, планов и направленностью поведения на реализацию этих планов и целей [24,с.125].

Б. Горман и А. Вессман рассматривают временную перспективу как интегральную часть субъективного (личного) опыта «прожитого времени». С этой точки зрения временная перспектива представляет собой индивидуальное отношение к психологическим концептам прошлого, настоящего и будущего: время и его характеристики рассматриваются не как объективные стимулы, существующие отдельно от человека, а как психологические концепты, конструируемые и реконструируемые им самим.

П. Фресс ввел понятие временной кругозор, аналогичное временной перспективе, под которым рассматривается интегративная характеристика развития временных представлений личности, формирующихся в процессе социальной деятельности личности. Временной кругозор, по мнению П. Фресс, «это перспектива, созданная из временных показателей существования человека и его усилий организовать и упорядочить свои воспоминания» [24,с.125], то есть развитый временной кругозор является показателем освоения личностью временных отношений.

Одно из наиболее широких определений временной перспективы дают Дж. Хорник и Д. Закай «относительное доминирование прошлого, будущего или настоящего в мыслях человека» [24,с.24].. Живя в настоящем, мы можем «перемещаться» во времени — думать о прошлых переживаниях и

опыте (как они на нас повлияли, что сформировали) и о будущем (чего ожидаем, куда идем и чего хотим избежать).

По мнению, П. Фресс будущее может представляться как перспектива достижения и как перспектива чего-то неопределенного. «Проективные перспективы индивида зависят от его возможностей предвосхищать будущее, а предвосхищение зависит, в свою очередь, от прошлого индивида» [24,с.125]. Настоящие временные перспективы возникают только тогда, когда человек научается создавать свое будущее. П. Фресс подчеркивал на то, что «перспектива будущего развивается в той мере, в какой человек представляет свое будущее осуществимым, определяемым его собственной деятельностью, связанным с нею» [24,с.143].

В свою очередь, В. Ленс определил перспективу будущего, как личностную черту, которая, с одной стороны, порождается в мотивационных процессах, являясь результатом мотивационной целевой установки, с другой стороны, влияет на достижение цели [12,с.125]. В. Ленс выделил два аспекта перспективы будущей жизни – когнитивный, связанный с предвидением будущих событий и планированием деятельности, и аффективный, отражающий эмоциональную установку относительно своего будущего.

В отечественной психологии представления о временной перспективе исследовались в связи с закономерностями личностного развития в онтогенезе. К.А. Абульханова-Славская выделяет три понятия для описания временного модуса человеческого существования: жизненная позиция, жизненная линия и жизненная перспектива. Жизненная перспектива включает психологическую перспективу, личностную перспективу и собственно жизненную перспективу как три различных явления. Психологическая перспектива представляется, как когнитивная способность человека сознательно мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, структурировать и представлять себя в будущем. Личностная перспектива понимается не только как способность предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установка на будущее. Жизненная перспектива

включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения [5,с.64].

Включаясь в психологическое поле данного момента, Е.И. Головаха указывает на то, что прошлое и будущее приобретают побудительный потенциал, определяющий временную перспективу и особенности поведения человека. Поэтому в психологии и сложилась традиция рассматривать временную перспективу как понятие, отражающее содержание времени жизни не только в будущем, но также в прошлом и настоящем [21,с.67].

По мнению Е.И. Головахи, жизненная перспектива – это «целостная картина будущего, программируемых и ожидаемых событий, связанных с социальными ценностями и индивидуальным смыслом жизни» [21,с.65]. Измерение параметров жизненной перспективы позволяет оценить ее как благоприятный или негативный фактор развития личности и ее жизненного пути. Е.И. Головаха выделил следующие параметры: продолжительность, реалистичность, оптимистичность, согласованность, дифференцированность. В настоящее время Бороздина и Спиридонова выделяют ряд других параметров временной перспективы: направленность, плотность, ориентация.

Согласно работам М.Р. Гинзбурга, психологическое прошлое, настоящее и будущее находятся между собой в сложном взаимодействии, но несут различные функции. По мнению, М.Р. Гинзбурга «психологическое будущее – обеспечение смысловой и временной перспективы» [20,с.42]. Функция временного будущего в работах М.Р. Гинзбурга это обеспечение временной перспективы. «Временная перспектива представляет собой видение своего будущего во времени, или собственно планирования» [20,с.42]].

Основным показателем, характеризующее временное будущее является структурированность, это означает, что планомерное определение жизненных планов, которое представляется последовательным рядом целей, определяется позитивным отношением, при этом важно учитывать имеется

ли представление у человека о том, как эти цели будет достигать и какими средствами. В то же время на негативное отношение у человека цели не обеспечены средствами и следствие определяется, как неорганизованное. Ещё одной важной характеристикой временной перспективы является его протяжённость. На позитивном полюсе временная перспектива рассматривается, как долговременное, на негативном – кратковременное [20,с.47].

О.В. Митина и А. Сырцова указывают на то, что исследования временной перспективы в основном фокусируются на ориентации на будущее, которая описывается как поглощенность будущим или событиями будущего.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что «всякая временная локализация требует умения оперировать временной схемой или «системой координат», выходящей за пределы переживания» [47с. 252].

По мнению А.В. Серого, понятие временная перспектива находится в непрерывной связи и обуславливает смысловое отношение человека к окружающей действительности. Поэтому данное отношение следует рассматривать в контексте конкретной жизненной ситуации, «любое изменение ситуации может изменить характер взаимосвязи между составляющими компонентами этого отношения» [48,с.42].

А.В. Серый выделяет четыре уровня организации системы личностных смыслов человека: смысложизненный, личностный, индивидуальный и биологический. Мы остановимся на четвертом – биологическом уровне системы личностных смыслов, который отражает смысложизненные отношения человека. А.В. Серый указывает на то, что на этом уровне происходит «целостное восприятие человеком своей жизни как значимости» [48,с.42]. Учитывая то, что временная перспектива охватывает широкий спектр событий прошлого, настоящего и будущего, «личностные смыслы на этом уровне выполняют функцию генерализации и операционализации смыслов нижележащих уровней и выступают в качестве

смыслоразнозначных ориентаций личности. Соответственно личностные конструкты, в которых проявляются личностные смыслы, имеют широкий диапазон и четкую структурную соподчиненность» [48,с.44].

В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения пространственно – временной модели Курта Левина и конструкта временной перспективы Ф. Зимбардо, включающий ориентацию на будущее. В ходе анализа литературы мы определились, что временная перспектива представляет собой личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека и имеющий многомерную структуру, включающую определенное содержание и ряд динамических параметров.

1.3. Особенности людей ранней взрослости

Личностное развитие человека, как социального существа многопланово и определяется как внутренними, так и внешними условиями. Современные теории и основанные на них методы психологии развития в своём большинстве абсолютизируют роль отдельных аспектов, порождая множество классификаций возрастных периодов.

Характеристикой людей периода взрослости занимались С.Л. Рубинштейн, Э. Эриксон, Г. Крайг А.В. Толстых, И.Ю. Кулагина, В.И. Слободчиков, Г.С. Абрамова и другие.

Рубинштейн считал, что каждый этап жизни играет важную роль в жизненном пути, но не предопределяет его с фатальной неизбежностью.

Переход от одной возрастной ступени к другой отличается изменениями психического развития, которое предполагает глубокое преобразование структурных компонентов возрастного периода и может сопровождаться противоречиями. Возрастная характеристика развития личности определяет определённую систему требований, которые предъявляются обществом к человеку на определённом этапе его жизни.

Возраст, в работах А.И. Ушатикова и Б.Б. Казака, определяется, как «ступень психического развития индивида и его развития как личности, характеризующая совокупностью закономерностей физиологических и психологических изменений» [59,с.245].

Взрослость является предметом исследования специальной отрасли возрастной психологии – акмеологии, внутри которой уже существует несколько взглядов на данный период.

Период взрослости подразделяется на подпериоды: ранняя взрослость, средняя и поздняя взрослость. А.В. Толстых выделяет такой период как молодость, который охватывает возрастной промежуток от 20 до 30 лет. А.И. Ушатиков и Б.Б. Казак рассматривают данный жизненный период, разделив его на два этапа (с 18 до 25 лет и с 26 до 30 лет). Д. Бромлей (D. Bromley)

выделяет период ранней взрослости от 21 года до 25 лет, в то же время некоторые авторы продлевают её до 35 лет. Г. Крайг рассматривают раннюю взрослость от 20 до 40 лет, В.И. Слободчиков период молодости очерчивается возрастными границами 19-28 лет, Г.С. Абрамова выделяется период ранней взрослости 23-30 лет. Верхняя граница молодости, как указывают И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий, может существенно сдвигаться, особенно в сторону следующей за ней зрелостью. Исходя из литературного анализа отечественных и зарубежных авторов, можем сделать вывод о том, что границы периодов взрослости не имеют четко очерченных рамок. Мы в своей работе будем ориентироваться на возрастную периодизацию Э. Эриксона.

Основы современного исследования психологии взрослых людей заложил Э. Эриксон, выделив три стадии развития взрослости, границы ранней взрослости от 20 до 25 лет. Стадия молодости Э. Эриксона характеризуется переходом к решению собственно взрослых задач на базе сформировавшейся идентичности. Поиск спутника жизни – это основная из них, желание тесного сотрудничества с другими, стремление к близким дружеским связям с членами своей социальной группы. Уверенный в своей идентичности молодой человек проявляет психологическую интимность, душевную теплоту, понимание, доверие в общении с другим человеком, обнаруживает ее в дружбе, в эротических связях или в совместной деятельности. Юноша, не уверенный в своей идентичности, избегает межличностной интимности, его отношения с другими становятся весьма стереотипными, а сам он приходит к глубокому чувству изоляции. Его уделом становится одиночество – состояние человека, которому не с кем разделить свою жизнь и не о ком заботиться. Основное приобретение этой стадии – любовь.

В связи с этим, в современной психологии развития всё в большей степени подтверждается точка зрения Г. Крайга: «точно указать границы стадий развития взрослых людей довольно трудно, поскольку главная

особенность развития во взрослости – минимальная зависимость его от хронологического возраста, в гораздо большей степени изменения мышления, поведения и личности взрослого человека определяются обстоятельствами жизни человека – его целями, установками, опытом, родом занятий» [31,с.342].

Для человека цель выступает в виде результата, представляющегося идеальным. По мнению П.К. Анохина: «цель (результат), исполняет роль системообразующего фактора, обуславливающего весь ход развития системы в определенным возрастном периоде» [8,с.12].

Поскольку система личностных смыслов – это постоянно развивающаяся система, указывается в работах А.В. Серого, то данное «положение касается не только детского или юношеского этапов развития личности, но и взрослого периода жизни человека, с той лишь разницей, что на более поздних этапах это развитие в большей степени происходит за счет уже интернализованных норм и ценностей» [49,с.106].

В работах В.И. Слободчикова период молодости относится к возрастным рамкам 19-28 лет, для этого возрастного периода свойственно духовное развитие человека, которое связано с «укорененности» в мире. Автор в своих трудах указывает на то что для ранней взрослости характерно становление личностного мировоззрения с последующим собственным способом жизни. Отделение от ближайшего окружения, формирование личностной профессиональной позиций, преобразование личностных качеств, «человек становится ответственным за собственную субъектность, которая зачастую складывалась не по воле и без ведома ее носителя» [51,с.37]. Поиск смысла своей жизни является одной из характеристик периода молодости по мнению В.И. Слободчикова.

Б.Г. Ананьев ввел понятие социальных достижений личности и выделил несколько периодов ее жизни: детство, юность и зрелость. В периоде зрелости Б.Г. Ананьев выделяет такие характеристики, как профессиональное и социальное самоопределение личности, создание семьи

и осуществление общественно полезной деятельности. На период зрелости приходится «пик» карьеры [7,с.6].

В работах А.И. Ушатикова и Б.Б. Казак рассматриваемый период описывается, как особый, «во время которого завершается формирование личности, появляется возможность правильно воспринимать реальность и критически оценивать свои поступки» [59,с.186]. Так же на поведение человека оказывают влияние сложившиеся стереотипы.

В молодёжном возрасте, по мнению А.И. Ушатикова и Б.Б. Казак, происходит активное социально-психологическое развитие человека, сопровождающееся внутренней противоречивостью и дисгармонией. Однако у людей данного возрастного периода отсутствуют ясные цели и недостаточного опыта, а так же не умеют направить энергию на общественно-полезную деятельность. В данном возрасте особо остро встаёт проблема осознания себя [59,с.186].

Шарлотта Бюлер – автор теории развития человека, в данной теории особое внимание уделяется «намерениям» человека, которые проявляются на протяжении всей жизни, в совершаемых выборах человека для достижения поставленных целей. Формирование и достижение целей рассматривается Ш. Бюлер, совместно с главными фазами жизненного цикла человека. Она выделяет пять фаз жизненного пути, третья фаза длится с 25 до 40-45 лет, автор характеризует данный период самым богатым. Для него характерна постановка четких и точных целей, позволяющая добиться стабильности на профессиональном поприще и в личной жизни, принимаются решения связанные с созданием и укреплением собственной семьи и рождением детей.

Жизненный путь, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «подлежит периодизации не только по возрастным периодам (детство, юность, зрелость, старость), но и личностной, которая, начиная с юности, уже перестает совпадать с возрастной» [5,с.186]. Один человек проходит свой социальный этап в более раннем, другой — в более позднем возрасте.

«Личность выступает как движущая сила жизненной динамики, интенсивности, содержательности своей жизни» [5,с.186].

Согласно концепции Э. Эриксона, результатом развития, при нормальной линии развития, в период ранней зрелости личности, является генеративность и достижение близости: душевная теплота, понимание, доверие, способность делиться с окружающими [66,с.83].

В трудах И.Ю. Кулагиной, В.Н. Колюцкого указано, что в данный период «человек приступает к реализации своего жизненного замысла» [32,с.228]. Молодость считается самым оптимальным временем для самореализации.

Г. Крайг рассматривает период ранней зрелости, как «время непрерывного изменения и роста» [31,с.345].

А.В. Толстых считает, что в современном времени, когда увеличились продолжительность жизни и расширились сроки образования и профессиональной подготовки, повысилась их значимость «молодость стала наиболее ценным возрастом, влияющим своими вкусами, ценностями, привычками и т.д. на вкусы, ценности, привычки всего общества». К данному списку И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий добавляют «обаяние» широких жизненных перспектив, вера в свои силы и возможности, оптимистическое отношение к будущему» [32,с.228].

Роберт Киган указывает на то, что смысловые системы человека находящимся на периоде зрелости развиваются на протяжении всей взрослой жизни. Согласно таким теоретикам, как Киган, большинство из людей продолжают структурировать и реструктурировать своё понимание мира вплоть до конца периода ранней зрелости и даже позже.

Теория Кигана в своём построении опирается на классический подход Ж. Пиаже и другие теории когнитивного развития. Автор выделяют несколько уровней создания смыслов – смысловых систем, которые приводят в порядок наш жизненный опыт, организуют мышление, чувствование и вызывают то иное поведение. По мере вхождения во взрослую жизнь, мнению Кигана,

наши индивидуальные смысловые системы становятся уникальными, но в то же время, сохраняют некоторую общность со смысловыми системами людей, находящихся на той же стадии возрастного развития.

Многие исследователи при определении главных задач развития в период ранней взрослости обращаются к теории Э. Эриксона. Согласно его теории развитие в период ранней взрослости зависит от разрешения проблем предшествующих периодов развития. Главные проблемы, требующие своего разрешения в ранней взрослости, согласно Э. Эриксону, это достижение идентичности в противоположность смещению ролей и близости в противоположность изоляции [66,с.256].

Г.С. Абрамова рассматривает основные задачи периода взрослости через призму интимных отношений, где основными задачами в ранней взрослости, являются создание семьи, достижение интимности, данная точка зрения поддерживается, экзистенциальными психологами и представителями гуманистического направления в психологии.

По мнению Г. Крайга «успешность жизненного пути взрослого человека самым тесным образом связана с его семейными отношениями и трудовой деятельностью» [31,с.228].

К.А. Абульханова-Славская указывает на то, что «смысл жизни определяет притязания личности и выбор тех жизненных задач, которые она берется решать». На протяжении всей жизни смысл жизни человека склонен меняться. У людей находящихся на периоде ранней взрослости смысл жизни ориентирован на будущее, у некоторых в течение жизни наблюдается значительное снижение жизненных ценностей и смысла жизни.

В трудах Д. Ловингер описывается процесс формирования человеком связных, непротиворечивых представлений о себе, ядром модели личности Д. Ловингер является эго, которое стремится извлечь смысл из личного опыта, достичь самопонимания и сопоставить понимание себя с поведением. Автор считает, что эго индивидуума проходит в своём развитии ряд стадий, которые зависят от структур характера и смысловых структур. Которые, в

свою очередь, определяются, как истолкование мира индивидуумом, от которых, согласно теории Д. Ловингера, зависит последовательность стадий развития.

Смысловые ориентации формируются и развиваются в процессе трудовой деятельности. Начало этой деятельности для большинства людей приходится на возраст от 18 до 23 лет. И.С. Кон называет этот период поздней юностью или началом взрослости [27,с.94]. По мнению американских психологов П. Массена, Дж. Конгера, Дж. Кагана и Дж. Гивитца, в этом возрасте большинство людей имеют дело с выбором карьеры и супруга, намечают жизненные цели и начинают их осуществлять.

По словам Б.Г. Ананьева, с началом самостоятельной общественно-трудовой деятельности строится собственный статус человека [7,с.6]. Этот статус преимущественно связан со статусом семьи, из которой человек вышел. В частности, это касается ценностей профессионального самоопределения. Так, ряд исследователей этой проблемы подтверждают, что характер связанных с выбором профессии смысловых ориентаций и предпочтений детерминирован социальным и профессиональным статусом семьи [7,с.8]. Однако под влиянием обстоятельств жизни и исторического времени, смысловые представления могут все более отдаляться от прежнего статуса и преодолевать старый уклад жизни, сохраняя, тем не менее, наиболее ценные традиции. Таким образом, семья, как социальный институт, оказывает влияние на формирование смысловых предпочтений индивида.

Другим таким фактором является трудовая деятельность как составная часть целостного жизненного самоопределения. Е.А. Климов отмечает, что основным видом деятельности человека является социально обусловленный, осознанный, целенаправленный труд, главные характеристики которого присущи и профессиональной (предметной) деятельности [25,с.254]. В начале профессионально-трудовой деятельности возрастает значение объективных обстоятельств, влияющих на сознание индивида, в частности, взаимодействие уже имеющихся ценностных

представлений и ценностных ориентаций и новых различных форм социальной практики.

В процессе профессиональной деятельности человек неизбежно вступает в определенные общественные отношения с другими людьми. Профессиональная деятельность стимулирует развитие личности и ее ценностных ориентаций через новые связи, сосредоточением которых является, прежде всего, коллектив. В этих взаимоотношениях, наряду с ценностными ориентациями, проявляются и разные стороны психологии взаимодействующих лиц, поскольку, как справедливо отмечает В.Г. Алексеева, любой акт человеческой деятельности имеет для данного индивида или группы психологическую окраску. Иными словами, участие людей в профессиональной деятельности, обладающей общими признаками, ведет к формированию у них сходных черт личности, обусловленных профессиональными требованиями к психическим и психофизиологическим особенностям человека.

В процессе профессиональной деятельности, при положительной мотивации, формируется профессиональная пригодность, которая накладывает заметный отпечаток на весь облик человека, его психомоторику, на образование стереотипов речи и мышления, на его установки и ценностные ориентации [31,298]. По мнению Е.А. Климова, для каждой определенной профессиональной группы характерен свой смысл деятельности, своя система ценностей [25,с.228]. Если избранная профессия и реализуемый жизненный смысл, достигаемая жизненная ценность составляют деятельностно-смысловое единство для субъекта, то профессиональная деятельность приобретает сущностный, смысложизненный характер. Однако, если основные жизненные ценности субъекта лежат вне профессии, то она является лишь средством реализации этих ценностей [32,с.230].

Таким образом, ценностно-смысловые ориентации личности проявляются, закрепляются и корректируются в профессиональной

деятельности индивида. Необходимо отметить, что процесс формирования ценностно-смысловых ориентаций и профессиональная деятельность взаимодетерминированы. С одной стороны, отношение к профессионально-трудовой среде формируется на основе системы личностных смыслов человека, обусловленных прошлым опытом, осознаваемая часть этой системы существует в виде ценностей и ценностных ориентаций; с другой стороны, профессиональная деятельность оказывает воздействие на систему ценностных ориентаций личности.

Смыслы непостоянны: они изменяются во времени в результате деятельности людей, как изменяются и сами люди. Вследствие накопленного жизненного опыта то, что было для индивида центральной ценностью, может превратиться в периферийную или даже изменить свою полярность – позитивная ценность может превратиться в негативную и наоборот. Одним из факторов изменения системы ценностей являются социально-исторические условия, на фоне которых развивается личность. Отечественные и зарубежные исследователи отмечают, что социально-экономические, политические, идеологические изменения в обществе влекут за собой изменения системы ценностей общества, социальных групп, отдельной личности. Изменчивость субъективных ценностей и смысловых предпочтений связана с объективностью реального процесса жизни индивида и общества, в котором система ценностей проявляется, и который является их отражением.

Переоценка ценностей и переориентировка смыслов – закономерный процесс развития личности. Приобретение новых жизненных и социальных ролей заставляет человека по-новому смотреть на многие вещи. В этом, по мнению Р.С. Немова, заключается основной момент личностного развития в старшем возрасте следующим за юностью [46,с.453].

Специфика молодости, по мнению И.Ю. Кулагиной, В.Н. Колюцкого, это выбор спутника жизни, создание семьи, а также это период овладения выбранной профессией. И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий считают, что при

удачно выбранном жизненной пути уже в молодости человек достигает в своё профессии достаточно высокого уровня мастерства [32,с.312].

Согласно И.Ю. Кулагиной, В.Н. Колюцкого в конце возрастного периода, «человек решает экзистенциальные проблемы, уясняет смысл жизни, подводит её первые итоги» [32,с.228]. Поэтому период ранней взрослости так же интересен тем, что приблизительно в возрасте 30 лет, большинство людей переживают кризисное состояние. Одним из важных событий, которые происходят в период ранней взрослости – это кризис тридцати лет, который может наступить иногда несколько позже или раньше.

Кризис тридцати лет связан с проблемой смысла жизни и выражается, как указывают И.Ю. Кулагина и В.Н. Колюцкий, «в изменении представлений о своей жизни, иногда в полной утрате интереса к тому, что раньше было в нём главным, в некоторых случаях даже в разрушении прежнего образа жизни» [32,с.234]. «Оно выражается в изменении представлений о своей жизни, иногда в полной утрате интереса к тому, что было раньше в ней главным, в некоторых случаях даже в разрушении прежнего образа жизни» в своих трудах описывают кризис 30 лет авторы И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий [32,с.228]. Кризис 30 лет нередко называют кризисом смысла жизни, обычно этот период связан с поиском смысла существования, указывают И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий.

По мнению И.С. Кона, «никто не может реализовываться полностью», и сложившемуся взрослому человеку самоанализ помогает выявить эту нереализованность. Развивая мысль И.С. Кона, А.В. Толстых отмечает, что у человека «на границе третьего десятилетия своей жизни самоанализ имеет особое значение. Оглядываясь на пройденный путь, на свои достижения и провалы, он видит, как при уже сложившейся и внешне благополучной жизни несовершенна его личность. В итоге происходит переоценка ценностей, влекущая за собой самоанализ и критический пересмотр собственной личности» [56,с.54].

Психологический возраст, по мнению К. Левина, зависит от сложившейся у человека временной перспективы, вне её он не существует. И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий говорят о том, что возрастная идентификация может зависеть от социального положения, которые занял человек, если же социально – значимая цель не достигнута, то психологический возраст может отставать от хронологического [32,с.145].

Анализ работ позволяет нам сделать вывод, что ранняя взрослость имеет примерные границы от 20 до 30 лет, так как не имеет четко очерченных рамок, исходя из-за личностных особенностей каждого человека. В период ранней взрослости человек начинает утверждать себя в жизни, путём осуществления поставленных целей. В данный период человек приступает к реализации личного жизненного замысла, при этом непрерывно растёт и развивается. Так же в данный период проверяется правильность сделанного пути, уясняется смысл жизни, практикой самой жизни, а именно одним из важных событий периода ранней взрослости – кризисом тридцати лет. К центральным возрастным новообразованиям данного периода можно отнести семейные отношения и профессиональную компетентность.

1.4. Характеристика условий закрытой среды

В словаре С.И. Ожегова под условием понимается «данные, требования из которых следует исходить» [43,с.276]. Глубже данное понятие рассмотрено в работе Н.И. Конюхова, где условие рассматривается как влияние, опосредованное активностью самой личности или группы людей, то есть внешних и внутренних явлений, на развитие конкретного психического явления [28,с.87].

В работах И.С. Худяковой, В.Е. Ключко, О. М. Писарева и других рассматривается и раскрывается описание понятия закрытая среда.

Впервые термин закрытая среда был описан в работах социолога П.А. Сорокина, в дальнейшем понятие закрытая среда получило распространение в разных науках. В психологическом контексте данное понятие имеет ряд общих точек соприкосновения с понятием «психологическое или личностное пространство», где основное внимание уделяется не столько характеристикам внешних, социально – средовых воздействий (Д.И. Фельдштейн, Ю.М. Забродин, А.Л. Журавлёв, А.Б. Купреченко), сколько взаимосвязи культурных, духовных и собственно психологических или личностных характеристик (К. Левин, В.Е. Ключко, О.И. Муравьёва, И.С. Худякова, О. М. Писарев).

Закрытая среда понимается И.С. Худяковой как «локальное пространство, которое основано на системе предписаний, жестко ограничивающих обмен открытой системы с внешним миром» [62,с.83].

Синонимами понятия «закрытая среда» И.С. Худяковой выступают такие понятия как «закрытое общество» П.А. Сорокина, «пенитенциарная среда» А.И. Ушатикова, Б.Б. Казака и другие. В рамках проводимого нами исследования понятие «закрытая среда» будет рассматриваться на примере мест лишения свободы.

О.М. Писарев, разрабатывая понятие «закрытая пространственно-временная система», указывает на то, что нахождение в местах лишения

свободы сопровождается особым эмоциональным фоном (латентная тревога, негативные переживания, отсутствие чувства безопасности, импульсивность, внутренняя конфликтность, усталость, раздражительность) [45,с.18].

В настоящее время в Российской Федерации основным документом регламентирующим деятельность УИС является Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Согласно Статьи 73 Уголовно – исполнительного кодекса «Система отбывания наказания в виде лишения свободы» [57,с.74] описаны основные принципы отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях на территории РФ.

Согласно ч.1 ст.1 УИК РФ цели уголовно-исполнительного законодательства определены, как «исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами» [57,с.69]. Из этого следует, что пенитенциарная психология тесно связана с уголовно – исполнительным правом, психологией труда, педагогикой, а также социальной психологией.

По мнению А.В. Виноградова, нахождение человека в местах лишения свободы безусловно влияет на личность [18,с.148]. На примере описания пенитенциарного учреждения А.И. Ушатиков и Б.Б. Казак, указывают на то что у разных людей из открытой среды, помещённых в закрытую среду и в процессе нахождения формируются общие черты поведения и деятельности [59,с.164]. А.В. Серый сам факт лишения человека свободы, т.е. его социальная изоляция уже считает «мощным фактором модификации человеческого поведения и возможной личностной деградации» [48,с.142].

А.В. Виноградов выделил основными факторы, которые влияют на формирование личностных особенностей в условиях закрытой среды. Это наличие режима места лишения свободы, ограничение потребностей, изменение сложившегося стереотипа жизни и переживания, связанные с

осуждением к лишению свободы [18,с.28]. Наиболее типичные состояния подозреваемых, обвиняемых и осуждённых в условиях лишения свободы автор выделяет такие психологические состояния, как ожидание изменений (пересмотра дела, расконвоирования, освобождения), состояние безнадёжности (обречённости), угнетённое состояние (потеря надежды на лучшее), состояние тоски по дому, по свободе [18,с.29].

Выделяются четыре стадии нахождения в местах лишения свободы, которые влияют на изменение психологических состояний человека. Рассмотрим основные периоды, связанные с изменением психических состояний осужденного из работы А.В. Виноградова [18,с.28]

Первый период – это период адаптации или привыкания к новым условиям, который длится в среднем три – четыре месяца, но в зависимости от индивидуальных личностных качеств человека может быть более продолжительным. В данный период особенно остро ощущается ограничение потребностей, изменение привычного стереотипа. Происходит изменение привычных стереотипов и приводит к возникновению отрицательных эмоций, апатии. Данные состояния наблюдаются до тех пор, пока у человека не вырабатываются качества, необходимые для нахождения в условиях закрытой среды.

Под понятием «адаптация» А.В. Серый подразумевает «готовность к изменению образа жизни – системная внеситуативная, личностно обусловленная характеристика человека, свидетельствующая обособенности протекания и направленности перестройки его как открытой системы, происходящей под действием и внешних (не зависящих от человека), и внутренних (самодетерминация) факторов» [18,с.30].

Опираясь на идею О.К. Тихомирова о том, что конкретизация представлений о психике должна осуществляться в контексте «представлений о психике как порождении новой реальности» [55,с.282], можно дать существенно иное объяснение многим психологическим феноменам, возникающим при вхождении человека в новый образ жизни,

который диктует закрытая среда. Сложившаяся психологическая традиция сводит процесс вхождения в новый образ жизни к анализу «совокупности приспособительных реакций организма», делая упор на то, что полная адаптация наступает тогда, когда новые условия, в которые попал человек, «становятся привычными» [55,с.282].

Второй период – это период появления, развития интересов в новых условиях жизни, который связан с появлением новых социальных контактов, участием в жизни коллектива, трудоустройство и другое, что способствует развитию положительных эмоций.

Третий период – это период сочетания внешнего воздействия с самовоспитанием, который характеризуется переоценкой своих прошлых интересов, своего отношения к людям. Так как в условиях лишения свободы человеку становятся недоступны многие блага, которыми повседневно доступны за пределами закрытой среды.

Четвёртый период – это период, предшествующий освобождению заключённого, который связан с переживаниями трудностей, которые ожидают его в новых условиях.

Исправительную колонию, как пример закрытой среды, С.А. Ветошкин сравнивает с маленьким государством, «которое переживает периоды, как процесса, так и деградации общественных отношений, царящих в нём, и причин тому может быть очень много» [17,с.177].

И.С. Худякова использует понятие «закрытая среда исправительного учреждения». Автором выделены уровни и содержание переживания одиночества человеком в средах с разной степенью закрытости, определяемой режимом исправительного учреждения. Показано, что острое переживание одиночества человеком в условиях закрытой среды сопровождается развитием комплекса темпоральных проявлений (чувство безвременья, «застревание» человека в одном из времен (прошлом, настоящем или будущем) [62,с.153]. Л.А. Рассудова отмечает наличие подобных проявлений у учащихся образовательных учреждений закрытого

типа, считая, что они возникают как результат реакции человека на факторы, угрожающие нарушить целостность «Я», и представляют одну из форм деструктивной психологической защиты [52,с.282]

Одним из главных условий закрытой среды является режим. Согласно Статьи 82 «Режим в исправительных учреждениях и его основные требования» УИК РФ, под режимом понимается «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания» [57,с.94].

Исходя из определения режима можно сделать вывод, что это установленный порядок исполнения и отбывания наказания, в то же время, выполняет функцию выработки тех или иных особенностей личности в связи с определенным ритмом деятельности. Основной базой действия режима как условия является его жесткость и неуклонность требований его выполнения, А.В. Виноградов указывает, что именно такая организация и должна оказывать воздействие на человека, формируя у него те или иные морально – психологические качества [18,с.53].

Таким образом, рассмотренные условия закрытой среды на примере пенитенциарного учреждения осуществляют непосредственное влияние внешних и внутренних явлений, на развитие личности. Основные условия в своей работе мы выделили такие как режим, адаптация, ограничение потребностей и другие. Характеризуя условия закрытой среды на примере исправительного учреждения УИС, выявлено, что закрытая среда – это ограниченное пространство с установленным порядком исполнения и отбывания наказания, а также связанных с изоляцией человека от общества.

1.5. Характеристика смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды

Изучением смыслового будущего в условиях закрытой среды занимались такие исследователи как В.Е. Ключко, Ю.В. Ключко, М.Л. Мельникова, О. М. Писарев и другие.

Проблему формирования смыслового будущего личности принято рассматривать в контексте общих закономерностей психического развития, она непосредственно связана с особенностями возрастного развития на различных его стадиях. В ходе анализа проблемы формирования и развития смысловой сферы личности, А.В. Серый указывает на то, что эти процессы отражают общие закономерности возрастного и личностного развития. Как отмечает Д.А. Леонтьев, процесс развития каждой личности характеризуется усвоением ценностей социальных общностей и их трансформацией в личностные ценности.

Ж. Пиаже связывал развитие ценностных ориентаций личности с уровнями интеллектуального развития. Интериоризация моральных суждений, считал он, происходит у личности в результате взаимодействия развивающихся мыслительных структур с постепенно расширяющимся социальным опытом.

По мере взросления человека все большее влияние на формирование системы ценностей оказывает осознание им своей принадлежности к тем или иным большим социокультурным группам – этносу, классу, конфессии, др. Очевидно, что приобретение личностью разных идентичностей – групповых, этнических, профессиональных также связано с динамикой ее ценностей.

Ценности и смыслы непостоянны, указывает А.В. Серый, они изменяются в результате деятельности людей, как и сами люди. Под влиянием накопленного жизненного опыта, то, что было для индивида жизненным смыслом, может превратиться в периферийную ценность, и даже позитивная ценность может превратиться в негативную и наоборот. Автор

отмечает, что социально-экономические, политические, идеологические изменения в обществе влекут за собой изменения системы ценностей, норм и морали общества, социальных групп и отдельной личности [49,с.106]. Таким образом, смысловая сфера личности не останавливается в своем развитии на каком-либо этапе жизни человека.

Переоценка ценностей и переориентировка смыслов – закономерный процесс развития личности. Приобретение новых жизненных и социальных ролей, в том числе попадание в закрытую среду, заставляет человека по-новому смотреть на многие вещи. В этом, по мнению Р.С. Немова, заключается основной момент личностного развития в старшем возрасте следующим за юностью [42,с.103].

А.Н. Сухов в своём исследовании отмечает, что в результате изоляционной деформации общения осуждённых происходит утрата будущего и смысла жизни. «Разрыв связей, утрата полноценной ролевой структуры вызывают у осуждённых состояние бессмысленности существования» [54,с.47]. Изоляция проявляется в скученности, «публичности» и «виктимности», а так же сенсорной депривации. Также изоляция по мнению А.Н. Сухова отражается на восприятии осуждёнными времени «оно как бы останавливается, замедляет свой ход, прошлое и настоящее становятся нереальными» [54,с.48].

Нахождение в условиях закрытой среды, характеризуется наличием у человека определённых переживаний и имеют различную направленность. А.В. Виноградов выделяет три группы, первая группа фиксируется в воспоминаниях о прошлом образе жизни, идеализирует его, более длительное время привыкает и приспосабливается к настоящему образу жизни. Значительно легче приспосабливается к режиму и к условиям закрытой среды люди, у которых доминируют переживания второго и третьего порядка. Когда начинает доминировать категория будущего, когда мысленно строят свою жизнь после отбытия наказания, трудности режима переживают значительно легче, поскольку рассматривают их как временные;

этот период жизни является для них только переходным к тому, которого они ждут в будущем [18,с.241].

А.И. Ушатилов и Б.Б. Казак, на примере описания пенитенциарного учреждения, говорят о воздействии мест лишения свободы на личность не прямо, а «преломление через его жизненный опыт». При этом не менее важным является «местонахождение, планировка, внешний вид территории и построек, стиль взаимодействия администрации с осуждёнными» [59,с.81].

По мнению А.В. Серого, в определённый жизненный период человека, стиль переживания актуального смыслового состояния носит исключительно личностный характер и особенности его протекания зависят от того, на каком уровне функционирует система личностных смыслов (биологическом, потребностном, ценностно-смысловом или на смысложизненном) относительно условий жизненной ситуации [49,с.106].

В.Н. Бородин (на примере военнослужащих по призыву) отмечает, что своеобразное «закрытие» человека, изначально являющегося открытой саморазвивающейся системой, при переходе к жестко регламентированному (извне) образу жизни продуцирует темпоральные проявления, связанные с деформацией ценностно-смыслового содержания образа мира и образа жизни призывников [12,с.56]. Отсюда вытекает, что темпоральные проявления являются закономерными следствиями процесса разрешения противоречия между необходимостью принять новый образ жизни и пока еще сохраняющим актуальность ценностно-смысловым содержанием образа мира, который сформировался в процессах реализации старого образа жизни.

Часть смыслов сохраняется и держится до конца, часть переосмысливается (для чего и нужно мышление – мыслить, чтобы переосмыслить), часть утрачивается. Но когда происходит резкое ограничение сложившихся отношений с миром, регламентированное извне (закрытие системы – тюрьма, призыв в армию, поступление в режимный вуз, ссылка, вынужденная эмиграция и т.д.), возникает мощнейший эмоциональный фон.

И.С. Худякова использует понятие «закрытая среда исправительного учреждения», ею выделены уровни и содержание переживания одиночества человеком в средах с разной степенью закрытости, определяемой режимом исправительного учреждения. Показано, что острое переживание одиночества человеком в условиях закрытой среды сопровождается развитием комплекса темпоральных проявлений (чувство безвременья, «застревание» человека в одном из времен – прошлом, настоящем или будущем). Л.А. Рассудова отмечает наличие подобных проявлений у учащихся образовательных учреждений закрытого типа, считая, что они возникают как результат реакции человека на факторы, угрожающие нарушить целостность «Я», и представляют одну из форм деструктивной психологической защиты [62,с.115].

С нашей токи зрения, вынужденная резкая смена образа жизни, обусловленная вхождением человека в «закрытую» среду, на самом деле является деформацией всего хронотопического устройства человека как сложнейшей пространственно-временной организации. При этом активность, питающая жизнедеятельность, на некоторое время теряет смысловые ориентиры. Переосмысление (решение задачи на смысл) есть механизм «реконструкции хронотопа», а смыслоутрата является своеобразной платой за несовершенство этого механизма.

О.М. Писарев, изучая особенности смысловых установок личности в закрытой среде, выделил типы отношений «закрытый человек – закрытая среда», для которого характерны принципы «здесь и теперь» (удовлетворение потребности) и принцип удовольствия. Так же присутствует преобладание категории «субъективного прошлого». Автор отмечает высокую степень влияния внешних криминальных условий на личность в условиях закрытой среды. Тип отношений «открытый человек – закрытая среда» присуща смена ценностно-смысловой системы координат своего бытия в условиях резкой смены среды. Стремление по возможности реализовать свой потенциал в условиях закрытой среды. «Преобладание категории «субъективного

настоящего». Избирательная активность человека как открытой психологической системы» [44,с.62].

В ходе анализа исследований, проводимых в разные годы, следует отметить динамику изменений объектно-содержательного компонента у осужденных. Исследования, проводимые В.Ф. Пирожковым и А.С. Михлиным, позволили выявить пять основных ценностей, имеющих наибольшее значение для осужденных – это семейное благополучие, интересная работа, материальная обеспеченность, образование, обеспеченность жильем. Они также установили зависимость ценностных ориентации от пола и возраста осужденных, срока наказания, вида учреждения [44,с.47]

Г.Ф. Хохряковым и В.П. Голубевым в ходе исследования ценностных ориентаций осуждённых выявилось следующее: свобода; прошлая и будущая жизнь; «Я», то есть собственная личность, и «другие»; справедливость; семья, жена (девушка, невеста); друзья; труд, профессия, учеба; начальство; режим как условие отбывания наказания; материальные блага. Сравнение ценностных ориентации осужденных показало, что изменилась их структура, а также изменилось их ранговое значение: здоровье; общение с друзьями; материальное благополучие; семья; самостоятельность, независимость; образование; спокойная неустойчивая работа; развлечения и удовольствия; реализация своего творческого, физического потенциала, способностей; религия; высокое общественное и материальное положение. Однако способы достижения материального благополучия, самостоятельности и независимости, высокого общественного положения по-прежнему имеют противоправный характер.

Многими исследованиями в области пенитенциарной психологии подтверждается деформация структуры смыслового будущего осужденных. Ценности, которых смещены в сторону низших примитивных ценностей, для людей ранней взрослости в условиях закрытой среды характерно уплощение системы ценностных ориентаций, выражающееся в общем снижении уровня

ценностных отношений к действительности. В целом, отмечается, что именно деформация ценностно-смысловой сферы и отличает, прежде всего, их от людей ранней взрослости в условиях открытой среды.

Следует отметить, что происходит деформация смыслового будущего уже в процессе самого нахождения в условиях закрытой среды, что связанного с изоляцией от общества. В целом, происходит смещение в сторону низших ценностей. А.Р. Ратинов, Г.Х. Ефремова указывают на то, что ценности вовсе могут утратить свое значение для личности в процессе длительного лишения возможности их реализовать [44,с.47]. Одним из ярких примеров факта указанного выше служит имитация побега, то есть сознательное избегание освобождения из исправительного учреждения. Длительная психотравмирующая ситуация, связанная с невозможностью осужденных реализовать ценность, ведет к «эффекту избегания объекта, представляющего ценность», указывают Г.Ф. Хохряков и В.П. Голубев, что усугубляет дальнейшую социализацию личности, отчуждение ее от принятых в открытой среде, моральных ценностей-норм, нежелание переосмыслить прожитое и вернуться к жизни в открытой среде.

На уровне терминальных ценностей системы смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях изоляции доминируют ценности безопасности и низшие примитивные ценности; ценности самореализации и самоактуализации в качестве приоритетных выбираются незначительным количеством. Что подтверждает более примитивную организацию системы терминальных ценностей людей ранней взрослости в условиях закрытой среды. Так же отмечается, что снижаются пропорционально времени, проведенному в местах лишения свободы, показатели осмысленности жизни. А вот смыслы жизни личности как основополагающие компоненты системы ценностных ориентаций не имеют серьезных различий у осужденных и законопослушных граждан. Обнаружены специфические особенности системы ценностных ориентаций осужденных с различной уголовно-правовой характеристикой: для осужденных за преступления против

личности ценности социальных отношений имеют наименьшую значимость, ценности безопасности – максимальную, по сравнению с остальными осужденными; для корыстных преступников на первом месте в иерархии терминальных ценностей стоят низшие примитивные ценности [12,с.36].

Таким образом, анализ работ психологов, исследующих вопросы пенитенциарной психологии, свидетельствует о том, что у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды присутствует более примитивная и уплощенная форма организации компонентов смыслового будущего. Находясь в условиях закрытой среды, человек приобретает новые жизненные и социальные роли, тем самым заставляя человека по новому смотреть на многие вещи, в связи, с чем происходит изменение компонентов смыслового будущего. Для человека, находящегося в условиях изоляции характерна фиксация на временном континиуме (прошлое, будущее). Немаловажным для изменения смыслового будущего людей ранней взрослости в закрытых условиях содержания являются условия. Тем самым условия закрытой среды продуцируют темпоральные проявления, связанные с деформацией ценностно-смыслового содержания образа мира и образа жизни людей ранней взрослости.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Итак, анализ работ отечественных психологов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.В. Векленко, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов и другие) и зарубежных (В. Франкл, Р. Мэй, Дж. Накамура, М. Чиксентмихай и другие) свидетельствует о том, что существует большое количество определений термина «смысл». Кроме того понятие «смысл» активно применяется в деятельностном подходе, соответственно А.Н. Леонтьеву, индивидуальный смысл порождается взаимоотношением мотива к цели; аргументы дают осознанному отражению индивидуальную окрашенность, проявляя значимость отражаемого для самого субъекта, в таком случае имеется личностный смысл. Д.А. Леонтьевым выделенная модель, включающая в себя три смысла существования: индивидуальный облик цели, справедливая направленность и чувственное переживание включенности и осмысленности.

Анализ исследовательских работ (М.Р. Гинзбург, Д.Е. Белова, М.Л. Мельникова и другие) по проблеме смыслового будущего показал, что смысловое будущее принадлежит к ценностно – смысловой плоскости и является фрагментом картины мира в смысловой сфере личности. Смысловое будущее М.Р. Гинзбургом определяется как личностное проецирование себя в будущее, в котором трехмерное пространство создается пересечением ценностно-смысловой и пространственно-временной плоскостей.

Пространственно-временная плоскость имеет особое место при изучении смыслового будущего (Л. Фрэнк, Л.В. Бороздина, К. Левин, Е.И. Головаха, Ф. Зимбардо и другие). Согласно К. Левина временная перспектива рассматривается, как представление личности своего прошлого или будущего в настоящем и предполагается, что когнитивная деятельность и эмоции по поводу прошлого или будущего могут влиять на действия, эмоции и когнитивную деятельность в настоящем, а также и на стремления в будущем.

В ходе анализа периода ранней взрослости (С.Л. Рубинштейн, Э. Эриксон, Г. Крайг А.В. Толстых, И.Ю. Кулагина, В.И. Слободчиков, Г.С. Абрамова и другие) человек начинает утверждать себя в жизни, путём осуществления поставленных целей. В данный период человек приступает к реализации личного жизненного замысла, при этом непрерывно растёт и развивается. Так же в данный период проверяется правильность сделанного пути, уясняется смысл жизни, практикой самой жизни, а именно одним из важных событий периода ранней взрослости – кризисом тридцати лет. К центральным возрастным новообразованиям данного периода можно отнести семейные отношения и профессиональную компетентность.

Следует указать, что на развитие личности оказывают непосредственное влияние внешние и внутренние явления, в том числе условия закрытой среды (режим, адаптация, ограничение потребностей и другие). Пенитенциарное учреждение является ярким примером закрытого учреждения с ограниченным пространством, установленным порядком пребывания, а также изоляцией человека от общества.

Анализ работ психологов, исследующих вопросы пенитенциарной психологии (В.Е. Ключко, Ю.В. Ключко, М.Л. Мельникова, О.М. Писарев, А.И. Ушатилов, Б.Б. Казак, А.В. Виноградов и другие) свидетельствует о том, что у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды присутствует более примитивная и уплощенная форма организации компонентов смыслового будущего. Находясь в условиях закрытой среды, человек приобретает новые жизненные и социальные роли, тем самым заставляя человека по новому смотреть на многие вещи, в связи с чем, происходит изменение компонентов смыслового будущего. Для человека, находящегося в условиях изоляции характерна фиксация на временном континиуме (прошлое, будущее). Немаловажным для изменения смыслового будущего людей ранней взрослости в закрытых условиях содержания являются условия. Тем самым условия закрытой среды продуцируют темпоральные

проявления, связанные с деформацией ценностно-смыслового содержания образа мира и образа жизни людей ранней взрослости.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СМЫСЛОВОГО БУДУЩЕГО ЛЮДЕЙ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ В УСЛОВИЯХ ЗАКРЫТОЙ СРЕДЫ

2.1 Дизайн эмпирического исследования

Данное исследование проводилось на базе исправительного учреждения закрытого типа для мужчин (Свердловская область). Эмпирическое исследование проводилось в 2017 – 2018 годов.

В задачи эмпирического исследования входило:

1. Определить иерархию жизненных смыслов людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.
2. Получить данные о субъективных представлениях осмысленности жизни людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.
3. Определить различия смысложизненных ориентаций людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.
4. Определить различия особенностей образа мира людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.

В соответствии с этим были выдвинута следующая гипотеза, что имеются значимые различия в характеристике смыслового будущего у людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды.

Опишем этапы эмпирического исследования смыслового будущего, проводимого нами в рамках нашего исследования.

На первом этапе была создана выборочная совокупность, включающая испытуемых, отвечающих таким критериям отбора респондентов как: пол (мужской), тип закрытая среда (исправительное учреждение закрытого типа для мужчин, Свердловская область). Общее количество исследовательской выборки составило 70 мужчин. Из них 35 человек ранней взрослости в

условиях закрытой среды (группа 1) и 35 человек относятся к возрастному периоду средней зрелости в условиях закрытой среды (группа 2).

На втором этапе исследования для изучения смыслового будущего у респондентов ранней и средней зрелости в условиях закрытой среды были реализованы психодиагностические методики, описанные ниже.

Третий этап был направлен на определение различий смыслового будущего в двух группах (группа 1 – мужчины ранней зрелости, 2 группа – мужчины средней зрелости). Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики (Mx , Me , Mo , So , $XMax - XMin$, As , Ex), сравнительный анализ различий в измеряемых показателях по U-критерию Манна-Уитни. Также использованы методы обработки и интерпретации результатов (методы математической статистики (выявление различий, оценка достоверности изменений, диаграмма размаха, корреляционный анализ с использованием пакета прикладных программ Statistika 6,0, сравнительный анализ).

На четвертом этапе исследования, полученные эмпирические данные, были проанализированы, результаты подвергнуты интерпретации. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (таблицы, диаграммы).

Результаты эмпирического исследования представлены в третьем параграфе настоящей главы.

2.2. Характеристика выборки и обоснование методов исследования

С целью проверки выдвинутых гипотез мы проанализировали ответы 70-ти человек мужского пола. Из них 50% испытуемых принадлежат к возрастному периоду 20-25 лет (период ранней взрослости) и 50 % испытуемых 25-50 лет (период средней взрослости), что соответствует возрастной периодизации Эрика Эриксона. Все испытуемые на момент исследования находились в условиях закрытой среды (исправительное учреждение закрытого типа для мужчин, Свердловская область). Выборку составили лица, прошедшие период адаптации (3-4 месяца) характерной чертой которых, является появление и развитие интересов в новых условиях жизни.

В ходе сбора социально – биографических данных людей ранней и средней взрослости, находящихся в условия закрытой среды, мы получили следующие данные (см. рис.1,2).

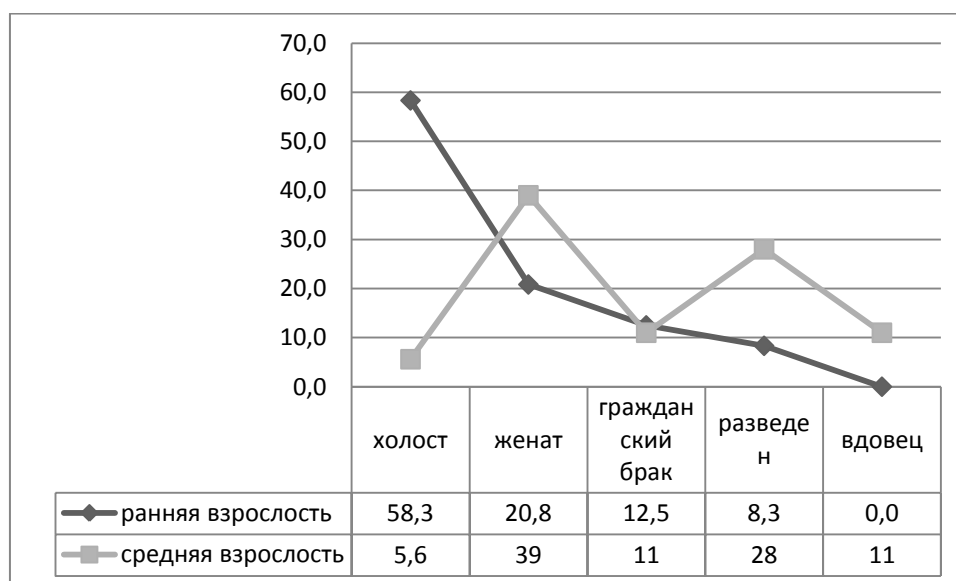


Рисунок 1. Процентное соотношение семейного положения людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды

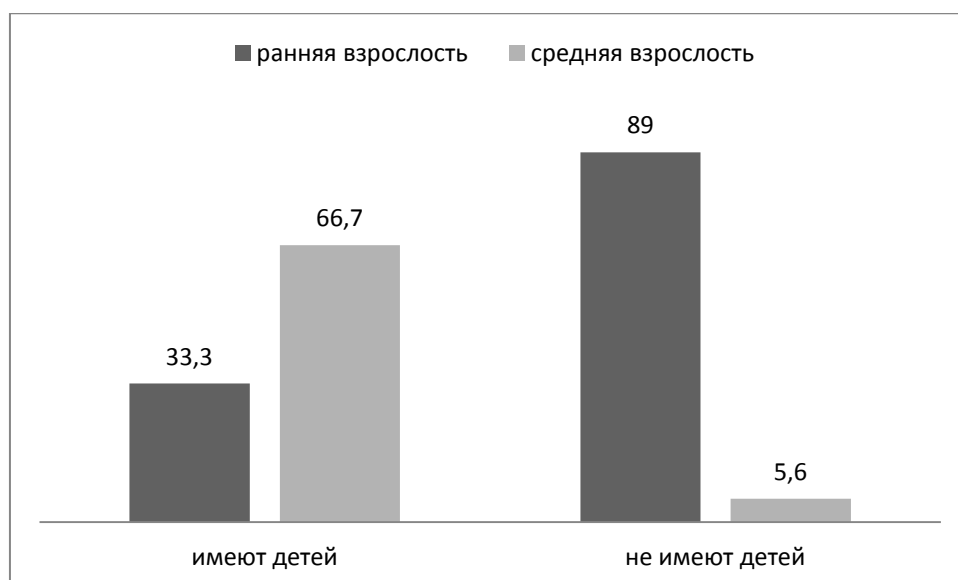


Рисунок 2. Процентное соотношение людей ранней и средней
взрослости в условиях закрытой среды, имеющих детей

Как видно на рисунках 1 и 2 мужчины ранней взрослости в условиях закрытой среды имеют в преобладающем большинстве социальный статус «холост» и не имеют детей, что подтверждает начало реализации личного жизненного замысла, а так же непрерывно роста и развития. В то же время, в период средней взрослости в закрытой среде у мужчин доминируют социальные статусы «женат» и «разведён», что может говорить об опыте семейных взаимоотношений.

Сравним результаты по вопросу уровня образования и занятости мужчин ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды (см. рис. 3).

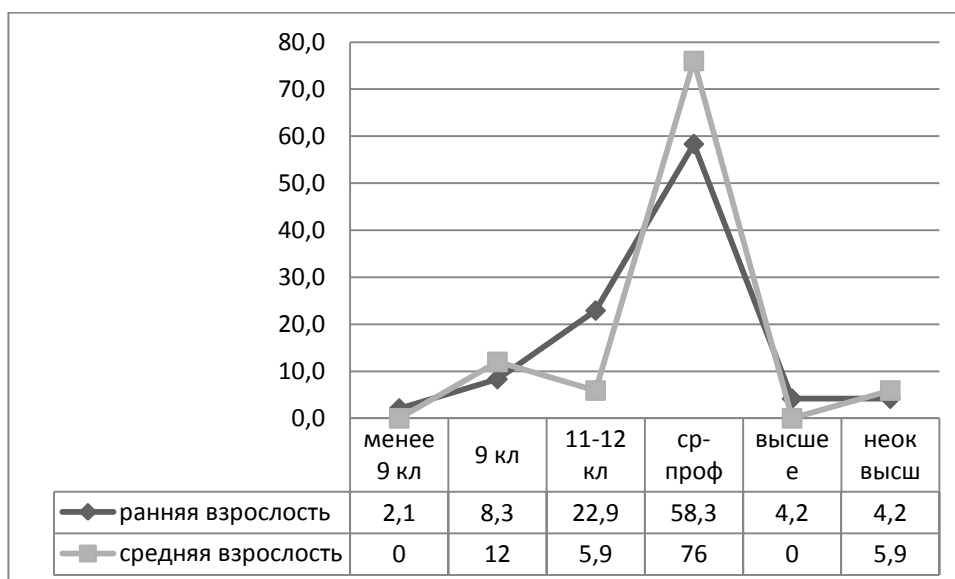


Рисунок 3. Процентное соотношение уровня образования людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды

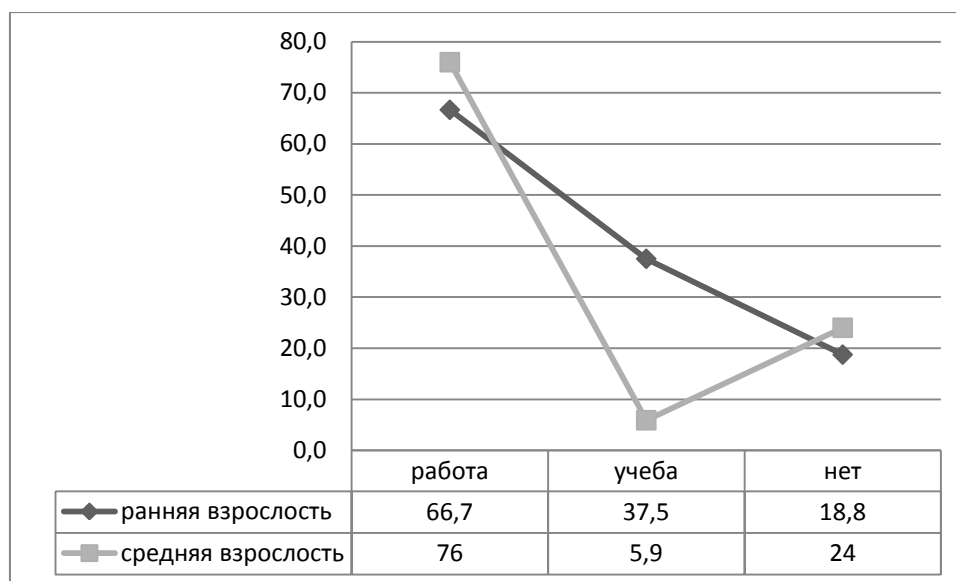


Рисунок 4. Процентное соотношение занятости людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды

На рисунке 3 можно увидеть, что у обоих возрастных периодов доминирует средне – профессиональный уровень полученного образования. Исходя из полученных данных, представленных на рисунке 4 можно сказать, что большинство респондентов, попавших в выборку, работают в период назначенного судом срока отбывания наказания. Согласно Статье 9 УИК РФ основным средством исправления осуждённых служит общественно полезный труд. При этом стремление к учёбе, исходя из полученных данных, больше проявляют мужчины, относящиеся к периоду ранней взрослости, что характерно для описываемого возрастного периода.

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов: для организации исследования применен сравнительный метод поперечных срезов, для сбора данных – ряд известных стандартизированных методик, для обработки результатов – методы математической статистики и качественного анализа данных.

Для проведения исследования были выбран эмпирический инструментарий, отвечающие его целям и задачам:

Таблица №1.

Методический инструментарий эмпирического исследования

<i>Характеристики субъекта</i>	<i>Название и автор методики</i>	<i>Шкалы</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
жизненные смыслы	Система жизненных смыслов (СЖС) Автор В.Ю. Котляков	гедонистические, статусные, коммуникативные, семейные, экзистенциальные, когнитивные, альтруистические, самореализации
ценностно – смысловой аспект	Тест смысложизненных ориентации (СЖО) Автор Д.А. Леонтьев	«цели в жизни», «процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни», «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией», «локус контроля — Я, Я – хозяин жизни», «локус контроля – жизнь или управляемость жизни»
временной континуум	Методика изучения временной перспективы (ZPTI) Автор Ф. Зимбардо	прошлое негативное, настоящее гедонистическое, будущее, прошлое позитивное, настоящее фаталистическое
динамические смысловые системы	Методика предельных смыслов (МПС) Автор Д.А. Леонтьев	безопасность; развлечение, удовольствие, отдых; знания, образование, профессия; получение помощи; деньги, достаток; семья, друг; работа; Я-сам; уважение, аффилиация; избегание ошибок, неудач, страха; жизнь, смерть; свобода, несвобода; одиночество; аутентичность (быть собой), понять себя; ответственность; добро, зло; счастье, несчастье; зависимость, независимость; душа, честь; Бог, религия; судьба; власть, конкуренция; понимание (чего-то, кого-то); самореализация в достижениях;

		осмысленность жизни; место в мире; деловое общение; взаимный контакт, забота; мир, порядок; духовная опора; любовь, успех, чувства, эмоции
--	--	---

В первую очередь нами были изучены представления людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды о системе смыслов собственной жизни (ценностно-смысловая сфера) по методике «Система жизненных смыслов» (СЖС) В.Ю. Котлякова. Мы считаем логичным использование данной методики в связи с тем, что условия закрытой среды влияют на человека глубокими изменениями в сфере сознания, деятельности и формированием межличностных отношений с окружающими в процессе становления личности. Система базовых убеждений определяет содержательную структуру направленности личности, а также терминальные ценности являются более устойчивыми в ценностной структуре личности. Они определяют собой значимые цели, к которым стремится индивид. Именно поэтому анализ результатов начинаем с представления иерархии данных ценностных ориентаций.

Упомянутая выше методика СЖО, разработанная Д.А. Леонтьевым, позволяет измерить временную локализацию смысла, определяющего общий уровень осмысленности жизни, акцентируя внимание не на определенных событиях жизни, а на отношении человека к жизни как целостному феномену. Данная методика использовался нами в настоящей работе для доказательства наличия смысла жизни, а также поиска коррелят осмысленности жизни и иных характеристик личности. Применение данного теста для исследования людей ранней взрослости в условиях закрытой среды было обосновано тем, что возрастные изменения и радикальные перемены в статусе могут вести к потере личностной идентичности и целей в жизни, формированию экзистенциального вакуума. Из пяти факторов, измеряемых с помощью теста СЖО, первые три фактора представляют собой

смысложизненные ориентации: цели в жизни (будущее), насыщенность жизни (настоящее) и удовлетворенность самореализацией (прошлое); два других фактора характеризуют внутренний локус контроля как общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен и человек способен осуществлять такой контроль. В ряде исследований установлено, что общий показатель осмысленности жизни, измеряемый этим тестом, коррелирует с уровнем самоактуализации личности, удовлетворенностью жизнью, оптимизмом и др.

Методика изучения временной перспективы (ZPTI) Ф. Зимбардо позволяет оценить различные измерения временной перспективы, соединяющая мотивационные, эмоциональные, когнитивные и социальные процессы. Данная методика выбрана нами для определения отношения людей ранней взрослости в условиях закрытой среды к психологическим концептам прошлого, настоящего и будущего. Два фактора касаются прошлого: негативного прошлого, где прошлое видится в основном неприятным и вызывающим отвращение, и позитивного прошлого, где прошлый опыт и времена видятся приятными, «через розовые очки» и с ноткой ностальгии. Еще два фактора касаются настоящего. С одной стороны, это гедонистическое настоящее, когда оно видится полным удовольствия, и ценится наслаждение моментом без сожаления о дальнейших последствиях поведения. С другой стороны, настоящее может быть фаталистичным: люди с такой временной перспективой сильно верят в судьбу, уверены, что не могут влиять ни на настоящие, ни на будущие события своей жизни. Пятый фактор — это ориентация на будущее, характеризующаяся наличием целей, планов и направленностью поведения на реализацию этих планов и целей.

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

В ходе эмпирического исследования смыслового будущего людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды мы получили следующие результаты описательной статистики (см. таблица 2).

Таблица №2.

Результаты применения критерия нормального распределения (описательная статистика)

Название параметра	Сред. зн	Мед	Мода	Мин. зн	Макс. зн	Стан. от	Ассим.	Эссесс
альтруистический	14,133	14	16	4	23	4,364	-0,034	-0,824
экзистенциальные	12	12	13	5	19	2,960	0,076	-0,660
гедонистические	16,622	18	18	10	21	2,767	-0,356	-1,045
самореализации	14,244	14	13	5	20	2,531	-0,347	0,508
статусные	14	14	21	6	23	3,915	0,055	-0,972
коммуникативные	12,978	13	13	4	18	2,114	-0,865	1,589
семейные	6,756	8	4	3	17	3,210	0,505	-0,519
когнитивные	16,378	17	18	6	24	3,159	-0,710	0,514
цель в жизни	34,057	35	31	17	42	4,227	-1,248	2,785
процесс жизни, эмоциональная насыщенность	30,943	30	29	20	41	3,656	-0,206	0,670
результативность жизни	26,200	26	26	15	35	3,257	-0,537	1
локус контроля Я	23,4	24	22	13	28	2,731	-1,290	2,366
локус контроля жизнь	27,943	26	26	19	39	4,163	0,527	-0,310
негативное прошлое	34,846	33	30	21	49	5,009	0,457	0,020
гедонистическое настоящее	50,897	51	49	38	60	4,720	-0,460	-0,355
будущее	51,718	51	50	37	61	4,101	-0,454	0,576
позитивное прошлое	33,949	34	35	25	43	2,758	-0,322	0,932
фаталистическое настоящее	22,821	24	24	15	35	3,558	0,508	0,298
безопасность	0,091	0	0	0	1	0,165	2,903	6,598
развлечение, удовольствие, отдых	0,364	0	0	0	4	0,595	2,741	7,145
знания, образование, профессия	0,935	0	0	0	3	0,461	0,341	0,171
получение помощи	0,052	0	0	0	1	0,098	4,119	15,361

деньги, достаток	0,247	0	0	0	2	0,378	1,599	1,558
семья, друг	0,312	0	0	0	2	0,461	1,676	1,889
работа	0,325	0	0	0	17	0,573	8,453	73,081
Я-сам	0,078	0	0	0	1	0,144	3,212	8,539
уважение	0,169	0	0	0	3	0,289	3,653	16,994
избегание ошибок, неудач, страха	0,948	0	0	0	4	0,714	1,165	1,718
свобода, несвобода	0,078	0	0	0	3	0,152	6,080	35,892
жизнь, смерть	0,948	0	0	0	4	0,714	1,165	1,718
одинокчество	0	0	0	0	0	0	0	0
аутентичность (быть собой), понять себя	0,039	0	0	0	1	0,075	4,860	22,200
ответственность	0,117	0	0	0	2	0,213	3,616	13,127
добро, зло	0,143	0	0	0	2	0,249	2,752	7,445
счастье, несчастье	0,195	0	0	0	4	0,329	4,572	27,289
зависимость, независимость	0,013	0	0	0	1	0,026	8,775	77,000
душа, честь	0,039	0	0	0	1	0,075	4,860	22,200
Бог, религия, судьба	0,052	0	0	0	2	0,101	6,080	35,892
власть, конкуренция	0,039	0	0	0	1	0,075	4,860	22,200
понимание (чего- то, кого-то)	0,065	0	0	0	1	0,121	3,602	11,265
самореализация в достижениях	0,519	0	0	0	4	0,634	1,787	4,317
осмысленность жизни	0,182	0	0	0	2	0,307	2,520	5,972
место в мире	0,273	0	0	0	2	0,411	1,658	1,944
деловое общение	0,026	0	0	0	1	0,051	6,080	35,892
взаимный контакт, забота	0,234	0	0	0	2	0,383	2,264	4,249
мир, порядок	0,091	0	0	0	1	0,165	2,903	6,598
духовная опора	0,052	0	0	0	1	0,098	4,119	15,361
любовь, успех, чувства, эмоции	0,286	0	0	0	4	0,453	3,797	16,938

По результатам описательной статистики можно заметить, что показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают, распределение по выборке не подчиняются нормальному, следовательно, правомерно использовать далее непараметрические методы обработки статистических данных, в частности, сравнительный анализ по критерию – U Манна-Уитни (см. таблица 3). Для сравнения эмпирических распределений

применялся способ линейного преобразования данных ($X_{\min}=1$, $X_{\max}=100$). По результатам полученным в методике «МПС» Д.А. Леонтьева показатели среднего арифметического, моды и медианы совпадают, распределение по выборке подчиняются нормальному, следовательно, правомерно использовать далее параметрические методы обработки статистических данных, в частности, сравнительный анализ по критерию – t-Стюдента (см. таблица 4).

Таблица №3.

Статистически значимые различия по U-критерию Манна-Уитни

(измеряемые параметры по методикам «СЖС» В.Ю. Котлякова,

«СЖО» Д.А. Леонтьева, «ZPTI» Ф. Зимбардо)

Название параметра	U	p-level	Z	p-level
альтруистический	736	0,149	1,439	0,148
экзистенциальные	891	0,940	-0,075	0,940
гедонистические	824,5	0,509	0,660	0,506
самореализации	852,5	0,679	0,414	0,678
статусные	705,5	0,087	-1,708	0,086
коммуникативные	687	0,061	1,871	0,059
семейные	568	0,003**	-2,918	0,003
когнитивные	801	0,386	0,867	0,383
цель в жизни	808,5	0,423	0,801	0,421
процесс жизни, эмоциональная насыщенность	573	0,004**	2,874	0,004
результативность жизни	704,5	0,086	1,717	0,085
локус контроля Я	602	0,008**	2,619	0,008
локус контроля жизнь	601,5	0,008**	2,624	0,008
негативное прошлое	777	0,281	-1,078	0,278
гедонистическое настоящее	577	0,004**	2,839	0,004
будущее	795,5	0,359	-0,915	0,358
позитивное прошлое	672	0,045*	-2,003	0,043
фаталистическое настоящее	789	0,330	-0,973	0,328

Примечание:

* - уровень значимости $\leq 0,05$,

** - уровень значимости $\leq 0,01$

Согласно данным таблицы № 2 можно сделать вывод о том, что между людьми ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды

присутствуют достоверные различия по шкалам: «семейные», «процесс жизни, эмоциональная насыщенность», «локус контроля Я», «локус контроля жизнь», «гедонистическое настоящее», «позитивное прошлое».

Таблица 4.

Статистически значимые различия по t – критерию Стьюдента
(измеряемые параметры по методике «МПС» Д.А. Леонтьева)

Название параметра	Среднее (ранняя взрослость)	Среднее (средняя взрослость)	t-значение	p-level
безопасность	0,121951	0,055556	1,00466	0,318292
развлечение, удовольствие, отдых	0,609756	0,083333	2,65531	*0,009673
знания, образование, профессия	0,804878	1,026316	-3,16941	*0,002192
получение помощи	0,097561	0,000000	2,00103	*0,048914
деньги, достаток	0,219512	0,263158	-0,44832	0,655184
семья, друг	0,414634	0,184211	2,26894	*0,026072
работа	0,073171	0,157895	-1,17965	0,241770
Я-сам	0,097561	0,052632	0,74626	0,457786
уважение, аффилиация	0,170732	0,157895	0,12184	0,903345
избегание ошибок, неудач, страха	0,414634	0,236842	1,68935	0,095198
жизнь, смерть	1,000000	0,815789	3,00394	*0,003594
свобода, несвобода	0,000000	0,157895	-2,73731	*0,007689
одиночество	0,000000	0,000000		
аутентичность (быть собой), понять себя	0,048780	0,026316	0,51619	0,607199
ответственность	0,170732	0,052632	1,65856	0,101273
добро, зло	0,097561	0,184211	-1,00358	0,318723
счастье, несчастье	0,170732	0,210526	-0,44543	0,657261
зависимость, независимость	0,000000	0,026316	-1,03926	0,301938
душа, честь	0,000000	0,078947	-1,85076	0,068039
Бог, религия, судьба	0,097561	0,000000	2,00103	*0,048914
власть, конкуренция	0,073171	0,000000	1,70999	0,091296
понимание (чего-то, кого-то)	0,121951	0,000000	2,26807	*0,026127
самореализация в достижениях	0,463415	0,552632	-0,74823	0,456598
осмысленность жизни	0,317073	0,026316	3,60986	**0,000543
место в мире	0,341463	0,184211	1,58593	0,116854
деловое общение	0,000000	0,052632	-1,49000	0,140308
взаимный контакт, забота	0,195122	0,263158	-0,71351	0,477690

мир, порядок	0,292683	0,157895	1,42742	0,157503
духовная опора	0,048780	0,052632	-0,07701	0,938812
любовь, успех, чувства, эмоции	0,512195	0,026316	3,92948	**0,000184

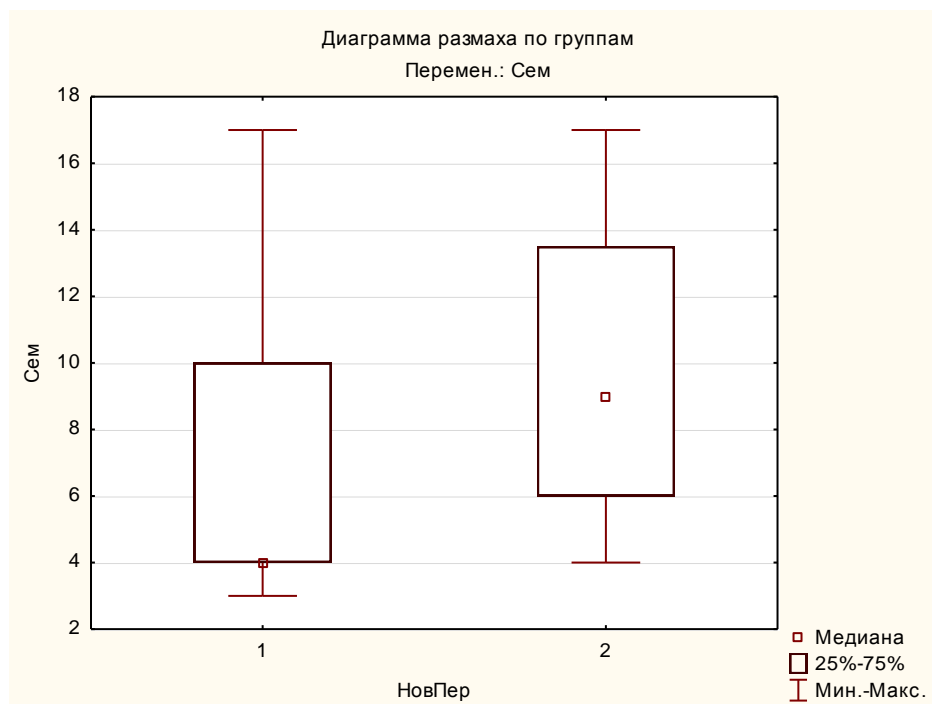
Примечание:

* - уровень значимости $\leq 0,05$,

** - уровень значимости $\leq 0,01$

Согласно данным таблицы № 3 можно сделать вывод о том, что между людьми ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды присутствуют достоверные различия по шкалам: «развлечение, удовольствие, отдых», «знания, образование, профессия», «получение помощи», «жизнь, смерть», «свобода, несвобода», «Бог, религия, судьба», «понимание (чего-то, кого-то)», «осмысленность жизни», «любовь, успех, чувства, эмоции».

Диаграмма размаха №1.



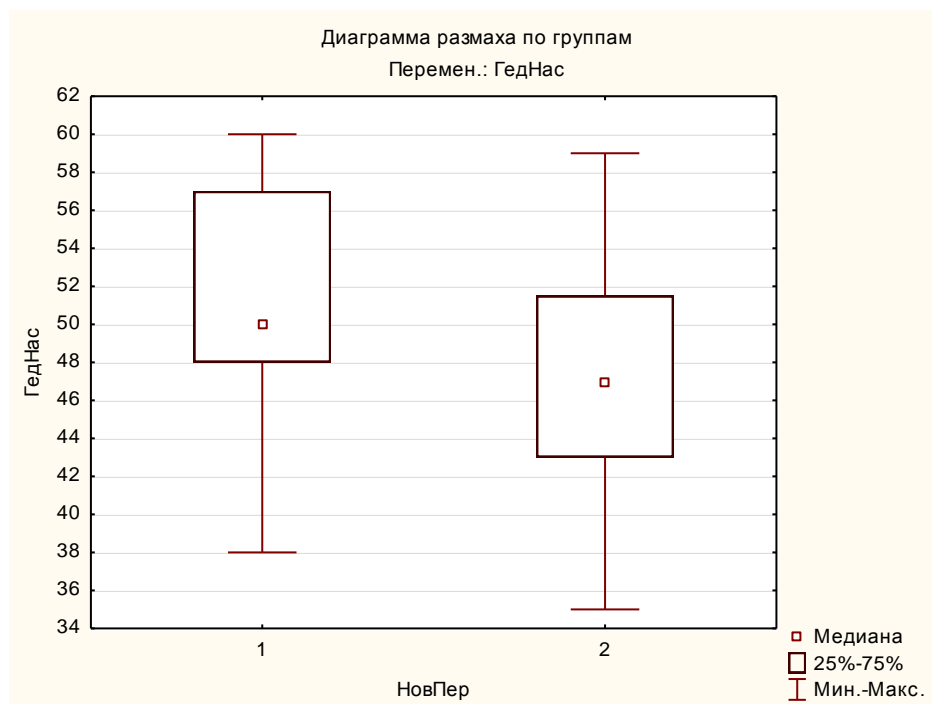
*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

* Сем. – шкала «Семейные»

Согласно диаграмме размаха №1, диапазон размаха переменной «Семейные» в группе 1 шире (х₁ 3 ...17), чем в группе 2 (х₁ 4 ...17) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены только средние и низкие значения, высокие показатели по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 ниже, чем среднее значение в группе 2 (Мх₁ =100, Мх₂ = 80 соответственно). Следовательно, людей ранней взрослости

семейные категории как жизненные смыслы наиболее свойственны, чем для людей средней взрослости в условиях закрытой среды. Люди ранней взрослости в условиях закрытой среды, в отличие от возрастной категории средней взрослости, более зависимы от членов своей семьи, а так же более чувствительны к судьбе родных. Что обусловлено сензитивностью возрастного периода в построении семейных отношений.

Диаграмма размаха №2.



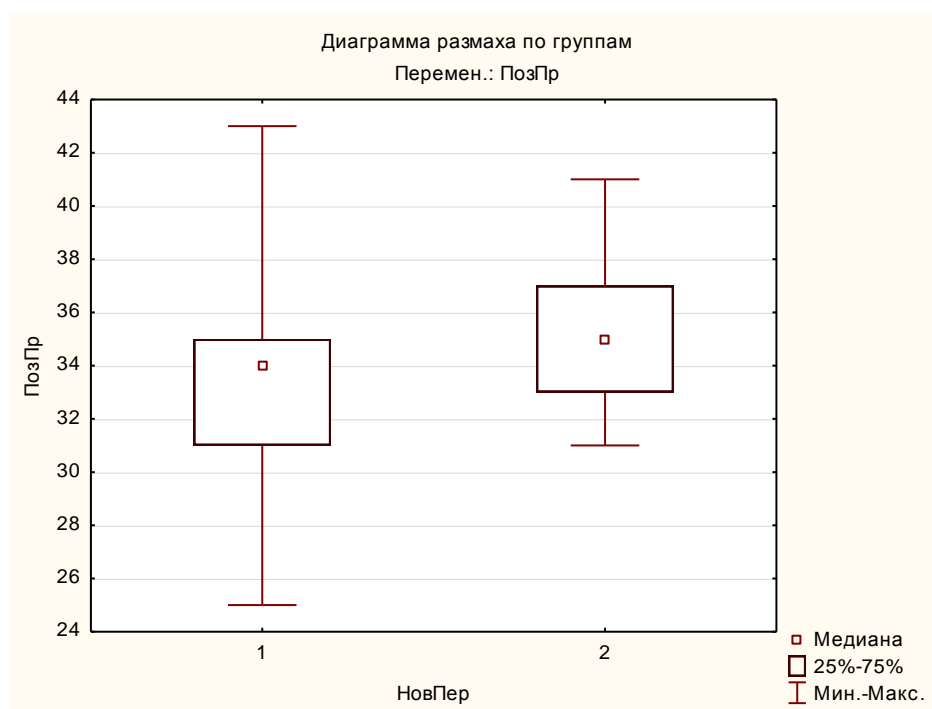
*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

* ГедНас. – шкала «Гедонистическое настоящее»

Согласно диаграмме №2, диапазон размаха переменной «Гедонистическое настоящее» в группе 2 шире (x_i 35 ...59), чем в группе 1 (x_i 38...60) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены средние и высокие показатели, низкие значения по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 ниже, чем среднее значение в группе 2 ($Mx_1 = 100$, $Mx_2 = 80$ соответственно). Отсюда следует, что у людей ранней взрослости в отличие от людей средней взрослости в условиях закрытой среды настоящее в большей степени характеризуется полным удовольствием, с удовлетворением сиюминутных побуждений. У людей, относящихся к периоду ранней взрослости и находящихся в условиях

закрытой среды, в настоящем ценится наслаждение моментом без сожаления о дальнейших последствиях поведения.

Диаграмма размаха №3.

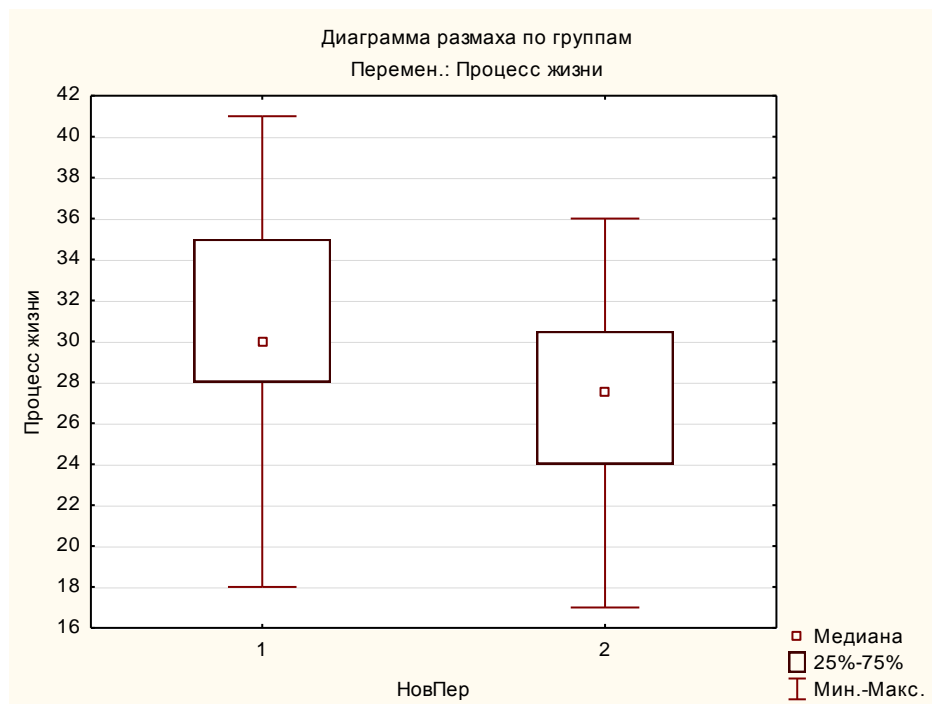


*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

*ПозПр – шкала «Позитивное прошлое»

Согласно диаграмме №3, диапазон размаха переменной «Позитивное прошлое» в группе 1 шире (x_i 26 ...43), чем в группе 2 (x_i 31...41), при этом в распределении переменной в группе 2 представлены средние и высокие показатели, низкие значения по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 ниже, чем среднее значение в группе 2 ($Mx_1 = 100$, $Mx_2 = 80$ соответственно). То есть в условиях закрытой среды для людей возрастной категории ранней взрослости в отличие от средней взрослости, для фактора касающегося прошлого свойственно принимать прошлый опыт приятным, «через розовые очки» и с ноткой ностальгии. Что подтверждает данные полученные из переменной «Гедонистическое настоящее». Для ранней взрослости характерна ориентация на позитивное настоящее, когда оно видится полным удовольствия.

Диаграмма размаха №4.

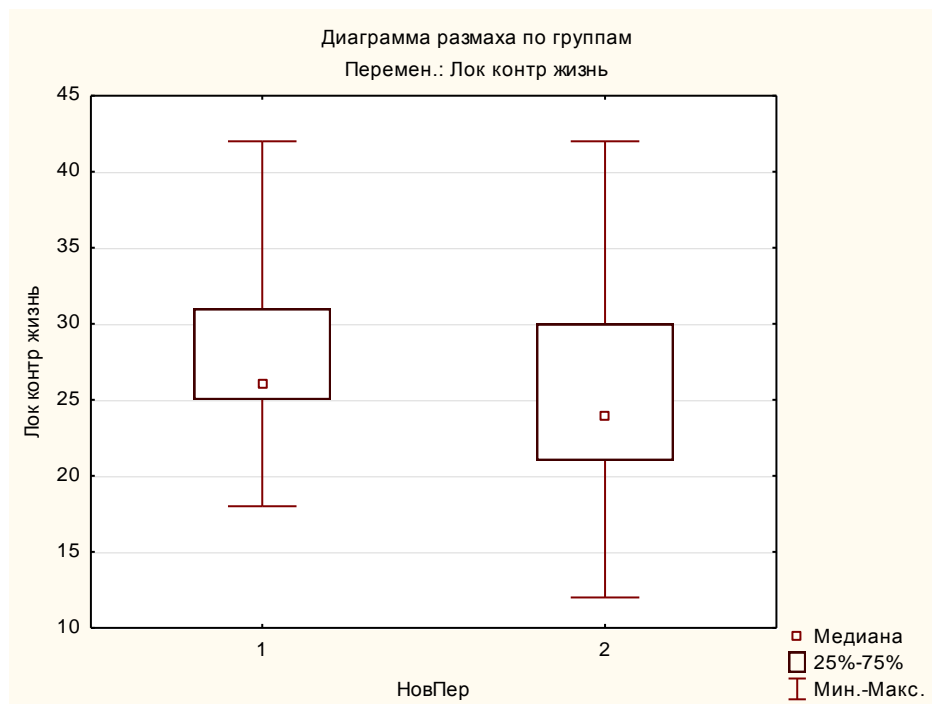


*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

*Процесс жизни – шкала «Процесс жизни, эмоциональная насыщенность»

Согласно диаграмме №4, диапазон размаха переменной «Процесс жизни, эмоциональная насыщенность» в группе 1 шире (x_i 18 ...41), чем в группе 2 (x_i 17...36) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены средние и высокие показатели, низкие значения по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 ниже, чем среднее значение в группе 2 ($Mx_1 = 100$, $Mx_2 = 80$ соответственно). То есть для людей ранней взрослости сам процесс своей жизни воспринимается как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом в отличие от возрастного периода средней взрослости, находящихся в условиях закрытой среды. Ранняя взрослость в условиях изоляции характеризируются как гедонист, живущий сегодняшним днем. В отличие от средней взрослости, для которых присущи признаки неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Диаграмма размаха №5.

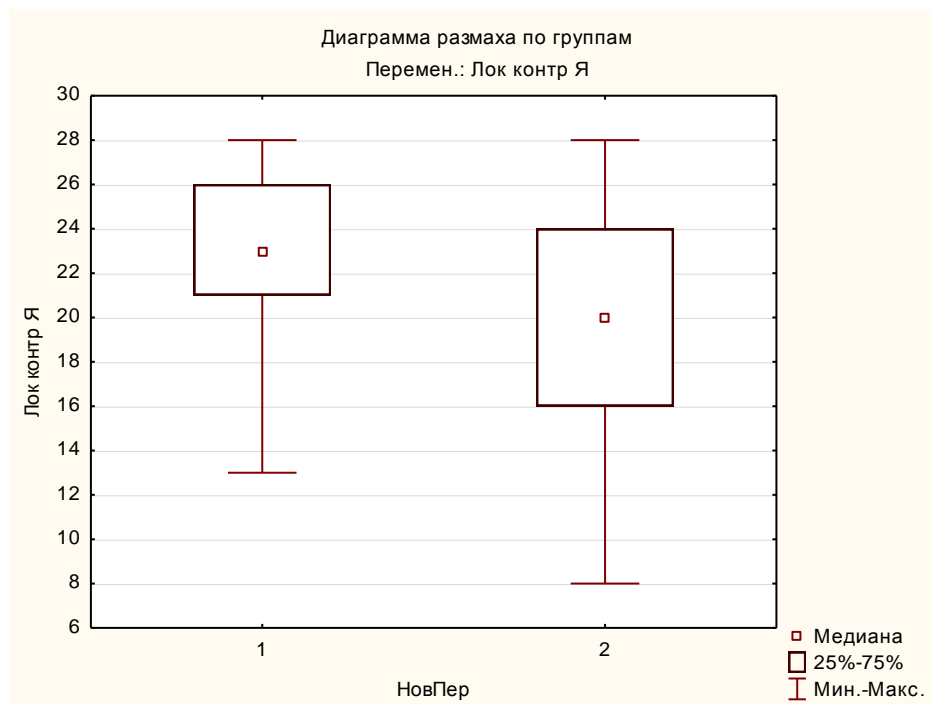


*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

*Лок контр жизнь – шкала «Локус контроля жизнь»

Согласно диаграмме №5, диапазон размаха переменной «Локус контроля жизнь» или управляемость жизни в группе 2 шире (x_i 12 ...42), чем в группе 1 (x_i 18...42). Среднее значение в группе 1 также несколько выше, чем среднее значение в группе 2 ($M_{xA} = 32$, $M_{xb} = 30$ соответственно). В целом, различия по данной шкале не значительные, однако следует отметить, что для людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды свойственна убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Что обусловлено ограниченным пространством с установленным порядком нахождения в условиях изоляции человека от общества.

Диаграмма размаха №6.



*Группа 1 – ранняя взрослость, группа 2 – средняя взрослость

*Лок контр Я – шкала «Локус контроля – Я»

Согласно диаграмме №6, диапазон размаха переменной «Локус контроля – Я» в группе 2 шире (x_i 8 ...28), чем в группе 1 (x_i 13...28) при этом в распределении переменной в группе 1 представлены высокие показатели, низкие и средние значения по данному параметру отсутствуют. Среднее значение в группе 1 ниже, чем среднее значение в группе 2 ($Mx_1 = 100$, $Mx_2 = 80$ соответственно). Отсюда следует, что у людей ранней взрослости в отличие от людей средней взрослости в условиях закрытой среды соответствует представление о себе как о сильной и уникальной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями смысле жизни.

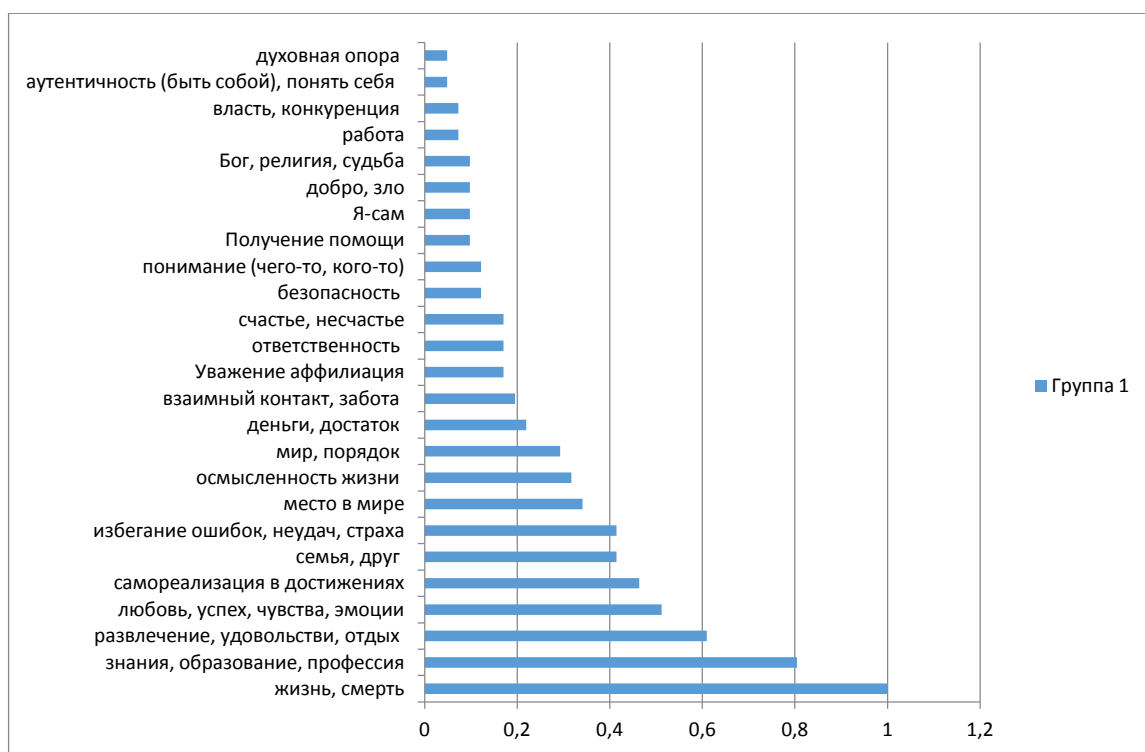


Рисунок 5. Усреднённые показатели динамических смысловых систем
у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды

(по методике «МПС» Д.А. Леонтьева)

*Группа 1 – ранняя взрослость

При изучении особенностей объектно-содержательного компонента смыслового будущего из рисунка 5 следует, что у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды доминирующими выступают объекты: «жизнь, смерть», «знания, образование, профессия», «развлечение, удовольствие, отдых» и «любовь, успех, чувства, эмоции». Категории «свобода, несвобода», «одинокость», «зависимость, независимость», «душа, честь», «деловое общение» игнорируемые объектно-содержательные компоненты смыслового будущего людей средней взрослости.

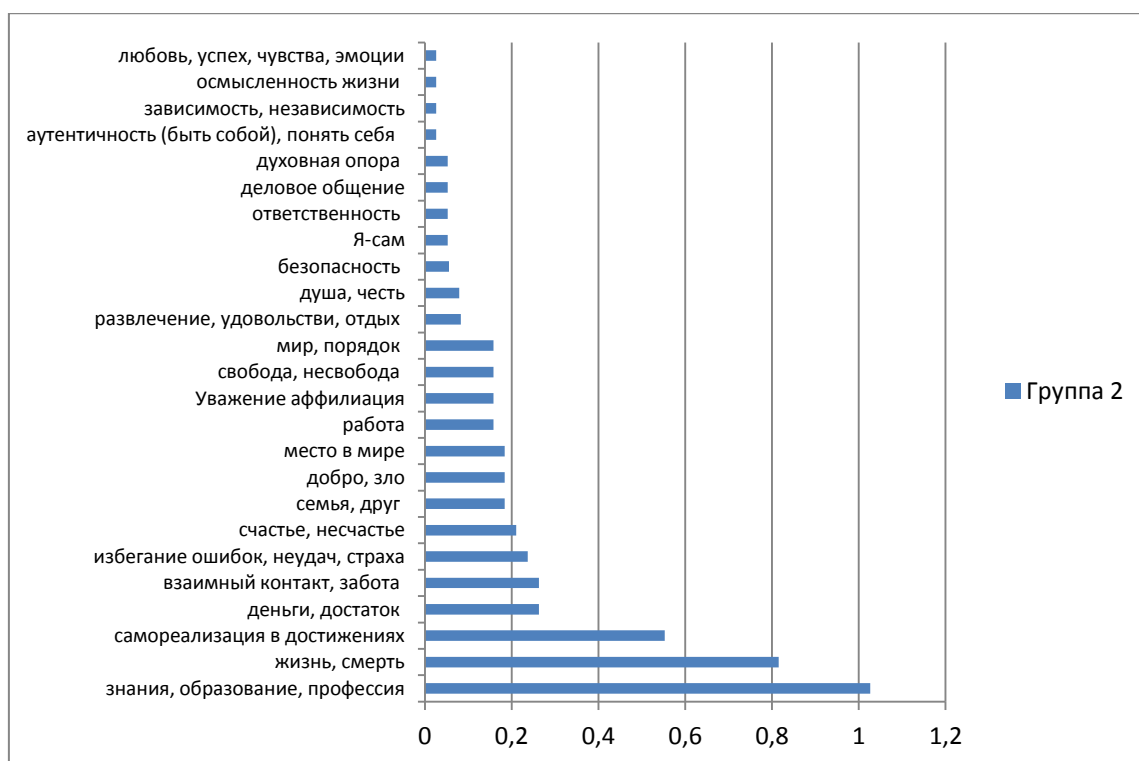


Рисунок 6. Усреднённые показатели динамических смысловых систем у людей средней взрослости в условиях закрытой среды

(по методике «МПС» Д.А. Леонтьева)

*Группа 2 – средняя взрослость

Из усреднённых показателей динамических смысловых систем людей средней взрослости в условиях закрытой среды видно, что доминирующими категориями выступают: «знания, образование, профессия», «жизнь, смерть», «самореализация в достижениях». Следует указать категории, которые проигнорировала данная возрастная категория: «получение помощи», «одиночество», «Бог, религия, судьба», «власть, конкуренция» и «понимание (чего-то, кого-то)».

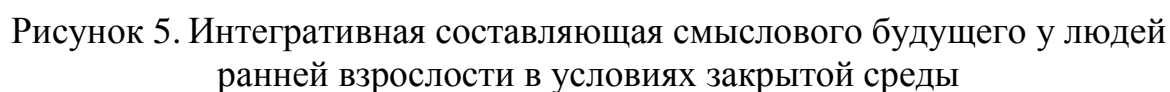
У сравниваемых возрастных групп выявлены одинаковые доминирующие категории первой и второй позиции: «знание, образование, профессия» и «жизнь, смерть», что может свидетельствовать об одинаковом отношении к общечеловеческим ценностям. Значимым различиям у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды обнаруживает третья и четвёртая позиции по Методике предельных смыслов Д.А. Леонтьева: «развлечение, удовольствие, отдых» и «любовь, успех, чувства, эмоции», что

подтверждает направленность данной возрастной категории на удовлетворение сиюминутных потребностей, отсутствие критичности в осмыслении явлений окружающей действительности и максимализм в отношении к жизни. В то же время, как у людей средней зрелости в условиях закрытой среды на третьем и четвертой позиции: «самореализация в достижениях» и «деньги, достаток», что явно показывает устремленность данной возрастной группы на достижение конкретных результатов в деятельности, стремления к материальному благополучию и более высоким иерархическим потребностям.

Поскольку в нашей работе не применяется непосредственной методики направленной на изучение смыслового будущего, поэтому мы делаем корреляционный анализ для определения взаимосвязи с категорией «будущее» на обе возрастные группы. Выбранные нами шкалы определяют временную локализацию смысла (прошлое, настоящее и будущее), а так же осмысленность жизни.

Так же следует учесть, что по результатам описательной статистики показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают, распределение по выборке не подчиняются нормальному, следовательно мы будем использовать метод корреляции Спирмена.

В методике СЖО Д.А. Леонтьева категории: «цели в жизни», «процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни», «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией», «локус контроля — Я, Я — хозяин жизни», «локус контроля — жизнь или управляемость жизни». В методике «ZPTI» Ф. Зимбардо категории: «прошлое негативное», «настоящее гедонистическое», «будущее», «прошлое позитивное», «настоящее фаталистическое». «МПС» Д.А. Леонтьева категория: «осмысление жизни».



_____ прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$;
 _ _ _ _ _ обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$;
 _____ прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$.

79

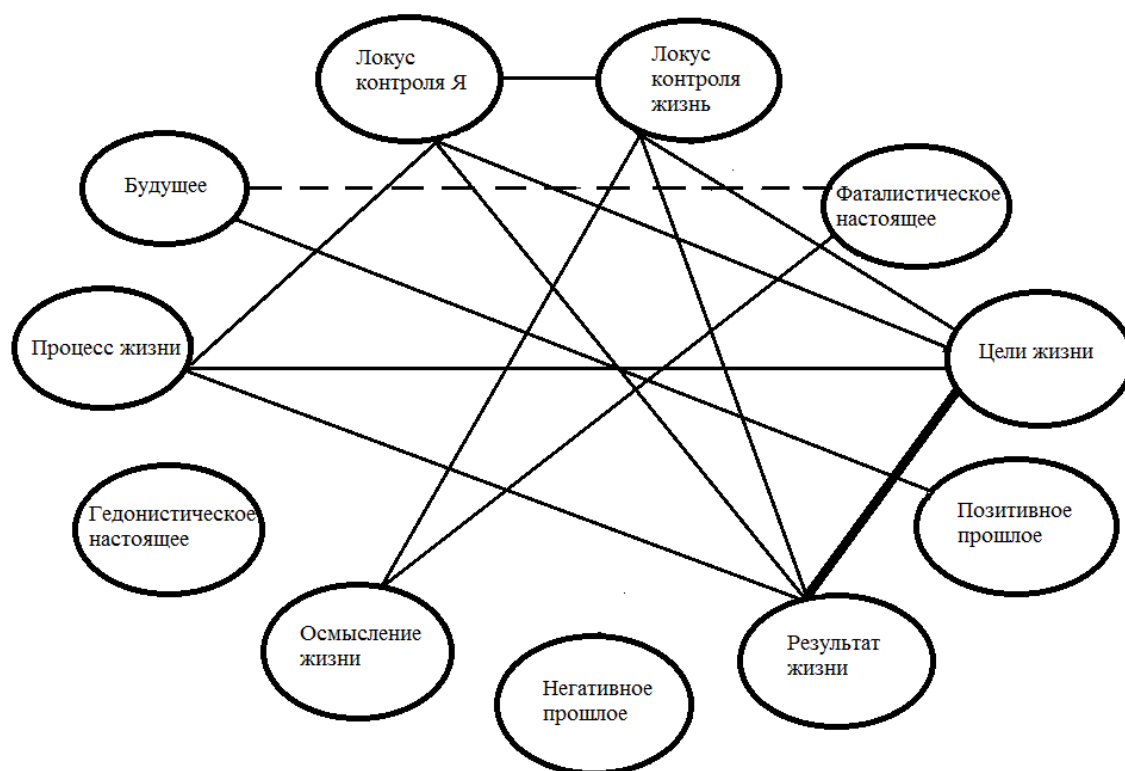


Рисунок 6. Интегративная составляющая смыслового будущего у людей средней взрослости в условиях закрытой среды

Примечание:

_____ прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$;

----- обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$;

————— прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$.

Корреляционный анализ людей средней взрослости в условиях закрытой среды показал прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,05$ категории «будущее» с категорией «позитивное прошлое». Так же присутствует обратная корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,05$ категории «будущее» с категорией «фаталистическое настоящее». Выявлена прямая корреляционная связь на уровне значимости $p \leq 0,01$ категорий «Результат жизни» и «Цели жизни».

У обеих возрастных групп выявлена одинаковая взаимосвязь с категорией «будущее» – это прямая связь на уровне значимости $p \leq 0,05$ с категорией «позитивное прошлое» и обратная на уровне значимости $p \leq 0,05$ с категорией «фаталистическое настоящее», что может свидетельствовать о схожести представлений собственного будущего.

Для обеих возрастных категорий будущее зависимо от субъективного восприятия предначертанности событий и явлений жизни, что в свою очередь снижает ответственность за свои поступки и порождает снисходительное отношение к планированию собственного будущего. В то же время, прошлые события, влияющие на будущее, видятся без объективного, всестороннего анализа ситуаций, с позитивной составляющей, склонностью к самооправданию и опять же снятию ответственности с себя за совершенные поступки, как бы через «розовые очки» с ноткой ностальгии.

Значимые различия двух групп выражены во взаимосвязи категорий «Локус контроля Я» и «Цели в жизни», «Локус контроля жизни» и «Результат жизни» у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды, в то же время, у людей средней взрослости в условиях изоляции категории «Результат жизни» и «Цели жизни». Исходя из полученных данных, прослеживается то, что людям ранней взрослости в условиях закрытой среды свойственно представление о себе как о сильной и уникальной личности, обладающей достаточной свободой и непосредственностью выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями смысле собственной жизни, без оглядки на требования социально-правовых норм. У описываемой возрастной категории присутствует ощущение контроля собственной жизни в настоящее время, планы не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию в будущем.

У средней взрослости в условиях закрытой среды прослеживается осознанность в оценке результата собственной жизни, способность проанализировать путь собственного развития и соотнести более реально с близкими и дальними целями.

Из корреляционного анализа видны значимые различия прямых корреляционных связей на уровне значимости $p \leq 0,05$. У ранней взрослости это взаимосвязь категорий «Фаталистическое настоящее» и «Негативное прошлое», «Процесс жизни» и «Локус контроля жизнь», «Локус контроля Я»

и «Результат жизни», свидетельствует о том, что человек по-прежнему стремится самостоятельно контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, несмотря на негативный опыт в прошлом, которому находится оправдание предопределенностью.

В то же время, у средней взрослости людей в условиях закрытой среды выявлены следующие прямые корреляционные связи на уровне значимости $p \leq 0,05$: «Локус контроля Я» и «Локус контроля жизнь», «Осмысление жизни» и «Фаталистическое настоящее», «Осмысление жизни» и «Локус контроля жизнь», «Процесс жизни» и «Результат жизни», «Процесс жизни» и «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Локус контроля Я», «Локус контроля жизнь» и «Цели в жизни». Из чего следует, что для данного возрастного периода не свойственно нести личностную персональную ответственность за происходящие события. У описываемого возрастного периода присутствует осознание того, что результаты жизни напрямую зависят от поступков и действий пройденного пути. Существует представление того, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, человек должен обладать достаточной свободой выбора, то есть свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. У данной возрастной категории выявлена связь с категорией «Осмысленность жизни», чего нет у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды, что может говорить о стремлении проанализировать пройденный жизненный этап и на этом строить выводы о будущем. Но следует учитывать убежденность людей средней взрослости в условиях закрытой среды в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

В целом из корреляционного анализа людей средней взрослости в условиях закрытой среды можно сделать вывод о том, что цели, смыслы и темпоральность являются более структурированными в сравнении с людьми ранней взрослости.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что с помощью методов математической статистики проведенного анализа методик мы предоставили структурную зависимость между двумя выборками. Определили взаимосвязь с категорией «будущее» на обе возрастные группы. Где выявили, что людям ранней взрослости в условиях закрытой среды свойственны: эмоциональная зависимость от семейных связей, ориентация на развлечения, удовольствие и отдых, планы не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию в будущем.

На основе полученных теоретических и эмпирических результатов, представляется возможным предложить рекомендации по сопровождению людей ранней взрослости в условиях закрытой среды. (Приложение 7)

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

На основе проведенного эмпирического исследования, нам представляется возможным сделать следующие выводы.

1. В ходе изучения *ценностно-целевого* компонента смыслового будущего людей двух возрастных периодов в условиях закрытой среды, показало, что мужчины ранней взрослости в условиях изоляции придаёт наибольшее предпочтение следующим ценностям:

- *семейным ценностям*, что свидетельствует о зависимости от членов своей семьи, а также чувствительности к судьбе родных и близких;
- *экзистенциальным ценностям*, что указывает на стремление придавать значимость самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях;
- *гедонистическим ценностям*, что основано на потребности получать удовольствие от жизни, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

У людей средней взрослости, находящиеся в условиях закрытой среды преобладают *семейные, коммуникативные и экзистенциальные ценности*. Можно выделить две категории, которые выбирают обе возрастные группы «семейные» и «экзистенциальные», что можно интерпретировать как универсальные, инвариантные категории характерные для людей, находящимся в условиях закрытой среды. Люди средней взрослости придают значимость *коммуникативным ценностям*, что указывает на необходимость поддерживать общение с другими людьми, испытывать эмоции связанные с общением, а так же чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей.

2. При изучении особенностей *объектно-содержательного* компонента смыслового будущего у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды были выявлены следующие значимые смысловые объекты в контексте целевых ориентиров будущего: «развлечение, удовольствие,

отдых» и «любовь, успех, чувства, эмоции». Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод о том, что объективно-содержательный компонент смыслового будущего ранней взрослости в условиях изоляции, характеризуется направленностью данной возрастной категории на удовлетворение сиюминутных потребностей, отсутствие критичности в осмыслении явлений окружающей действительности и максимализм в отношении к жизни.

У людей средней взрослости в условиях закрытой среды преобладают категории: «самореализация в достижениях» и «деньги, достаток». Что указывает устремлённость данной возрастной группы на достижение конкретных результатов в деятельности, стремления к материальному благополучию и более высоким иерархическим потребностям, а так же на осознанный жизненный опыт, интернализованные жизненные цели, которые приобретают смысложизненную перспективу.

Следует отметить общие, доминирующие категории для обеих возрастных групп это – «жизнь, смерть» и «знания, образование, профессия», что можно интерпретировать как одинаковое, универсальное отношение к общечеловеческим ценностям характерных для людей, находящихся в условиях закрытой среды.

3. В ходе изучения особенностей *когнитивно-рефлексивного* компонента смыслового будущего у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды показало, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Характерно отсутствие в жизни чётких целей в будущем, которые бы придавали жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Для данного возрастного периода свойственно не воспринимает сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Характерна неудовлетворенность своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Присутствует неверие в свои силы контролировать события собственной жизни. Убеждение в том, что не дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Фатализм, убежденность в том, что жизнь неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Люди средней взрослости в условиях закрытой среды имеют более или менее чёткие цели в будущем, которые придают жизни определённую осмысленность, направленность и временную перспективу. Для описываемой возрастной категории свойственно испытывать неустойчивый интерес к процессу жизни, что обусловлено ограниченным пространством с установленным порядком нахождения в условиях изоляции человека от общества. Наличие в жизни целей в будущем не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

4. При изучении особенностей *интегративной составляющей* смыслового будущего было установлено, что люди ранней взрослости в условиях закрытой среды имеют представление о себе как о сильной и уникальной личности, которая обладает достаточной свободой и непосредственностью выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими поставленными целями и представлениями смысле собственной жизни, без оглядки на требования социально-правовых норм. При этом планы и цели не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию в будущем.

У людей средней взрослости в условиях закрытой среды прослеживается осознанность в оценке результата собственной жизни, способность проанализировать путь собственного развития и соотнести более реально с близкими и дальними целями. У периода средней взрослости в условиях закрытой среды присутствует осознание того, что результаты жизни напрямую зависят от поступков и действий пройденного пути. Существует представление того, что бы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле, человек

должен обладать достаточной свободой выбора, то есть свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. В то же время, присутствует убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В ходе анализа существующих подходов к изучению понятия «смысловое будущее» в отечественной литературе нами были проанализированы исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульханова-Славской, А.Г. Асмоловой Д.Е. Беловой, М.Л. Мельниковой и других, а также зарубежных ученых В. Франкл, Р. Мэй, Дж. Накамура, М.Р. Гинзбург и других. Выделив главное, что смысловое будущее принадлежит к ценностно – смысловой плоскости и является фрагментом картины мира в смысловой сфере личности. Смысловое будущее М.Р. Гинзбургом определяется как личностное проецирование себя в будущее, в котором трехмерное пространство создается пересечением ценностно-смысловой и пространственно-временной плоскостей.

Пространственно-временная плоскость имеет особое место в изучении смыслового будущего (Л. Фрэнк, Л.В. Бороздина, К. Левин, Е.И. Головаха, Ф. Зимбардо и другие). Согласно К. Левина временная перспектива рассматривается, как представление личности своего прошлого или будущего в настоящем и предполагается, что когнитивная деятельность и эмоции по поводу прошлого или будущего могут влиять на действия, эмоции и когнитивную деятельность в настоящем, а также и на стремления в будущем.

2. В ходе анализа периода ранней взрослости (С.Л. Рубинштейн, Э. Эриксон, Г. Крайг А.В. Толстых, И.Ю. Кулагина, В.И. Слободчиков, Г.С. Абрамова и другие) мы сделали вывод о том, что в описываемый возрастной период, человек начинает утверждать себя в жизни, путём осуществления поставленных целей. В данный период человек приступает к реализации личного жизненного замысла, при этом непрерывно растёт и развивается. Так же в данный период проверяется правильность сделанного пути, уясняется

смысл жизни, практикой самой жизни, а именно одним из важных событий периода ранней взрослости – кризисом тридцати лет. К центральным возрастным новообразованиям данного периода можно отнести семейные отношения и профессиональную компетентность.

3. Следует указать, что на развитие личности оказывают непосредственное влияние внешние и внутренние явления, в том числе условия закрытой среды (режим, адаптация, ограничение потребностей и другие). Пенитенциарное учреждение является ярким примером закрытого учреждения с ограниченным пространством, установленным порядком пребывания, а также изоляцией человека от общества.

Анализ работ психологов, исследующих вопросы пенитенциарной психологии (В.Е. Ключко, Ю.В. Ключко, М.Л. Мельникова, О.М. Писарев, А.И. Ушатилов, Б.Б. Казак, А.В. Виноградов и другие) свидетельствует о том, что у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды присутствует более примитивная и уплощенная форма организации компонентов смыслового будущего. Находясь в условиях закрытой среды, человек приобретает новые жизненные и социальные роли, тем самым заставляя человека по новому смотреть на многие вещи, в связи с чем, происходит изменение компонентов смыслового будущего. Для человека, находящегося в условиях изоляции характерна фиксация на временном континиуме (прошлое, будущее). Немаловажным для изменения смыслового будущего людей ранней взрослости в закрытых условиях содержания являются условия. Тем самым условия закрытой среды продуцируют темпоральные проявления, связанные с деформацией ценностно-смыслового содержания образа мира и образа жизни людей ранней взрослости.

4. В ходе эмпирического исследования было определено смысловое будущее людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды. Так у людей ранней взрослости в условиях закрытой среды выражена направленность на удовлетворение сиюминутных потребностей, отсутствие критичности в осмыслении явлений окружающей действительности и

максимализм в отношении к жизни. Люди ранней взрослости в условиях закрытой среды имеют представление о себе как о сильной и уникальной личности, которая обладает достаточной свободой и непосредственностью выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими поставленными целями и представлениями смысле собственной жизни, без оглядки на требования социально-правовых норм. При этом планы и цели не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию в будущем.

У людей средней взрослости в условиях закрытой среды смысловое будущее указывает устремлённость на достижение конкретных результатов в деятельности, стремления к материальному благополучию и более высоким иерархическим потребностям, а также на осознанный жизненный опыт, интернализованные жизненные цели, которые приобретают смысловую перспективу. У людей средней взрослости в условиях закрытой среды прослеживается осознанность в оценке результата собственной жизни, способность проанализировать путь собственного развития и соотнести более реально с близкими и дальними целями. У периода средней взрослости в условиях закрытой среды присутствует осознание того, что результаты жизни напрямую зависят от поступков и действий пройденного пути. Существует представление того, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле, человек должен обладать достаточной свободой выбора, то есть свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. В то же время, присутствует убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

После соотнесения описанных компонентов смыслового будущего людей ранней и средней взрослости в условиях закрытой среды, мы получили следующий результат: содержание смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды имеет свои особенности,

проявляющиеся в отсутствии критичности в осмыслении явлений окружающей действительности и максимализме в отношении к жизни, при этом планы и цели не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию в будущем. У людей средней взрослости в условиях закрытой среды целевые объекты связаны с достижением конкретных результатов в деятельности, стремлением к более высоким иерархическим потребностям, осознанности в оценке результата собственной жизни без свободы выбора в будущем.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза полностью подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Loevinger, J. Ego development in adolescence. In: Adolescent Behavior and Society. A Book of Readings: McGraw-Hill Publishing Company, 1990. – p.111.
2. Nakamura, J. The construction of meaning through vital engagement / J. Naka-mura, M. Csikszentmihalyi // Flourishing. Positive psychology and the life well-lived. – Washington, DC: American Psychological Association, 2003. – P. 83-104.
3. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов . - 4-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 672 с.
4. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
5. Абульханова-Славская К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. – СПб. : Алетейя, 2001. – 304 с.
6. Акмеология: Учебник / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. Глава V. Акмеологический подход к периодизации возрастного развития человека. С. 276-298. Глава VI. Вершины в развитии человека (или его "акме") и их основные характеристики. С. 319-332.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. - 288 с. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. - 1994. Т. 15. - № 1. – С. 6.
8. Анохин П.К. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. - М.: Наука, 1978. — 395 с.
9. Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. – М. : Смысл, Академия, 2007. – 528 с.
10. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984—1985. М.: Наука, 1986 а. С. 80—160.

11. Белова Д.Е. Смысловое будущее в контексте профессионального самоопределения студентов – психологов: дис. ...канд. психолог. наук. / Д.Е. Белова. Екатеринбург, 2004. – 232 с.
12. Бородина В.Н. Темпоральные проявления эффекта резкой перестройки сложившегося образа жизни (на предмете военнослужащих по призыву): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2008. – 203с.
13. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности / Б.С. Братусь // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2. С. 46 – 56.
14. Брушлинский А. В. Психология субъекта: некоторые итоги и перспективы // Известия РАО. – 1999. – С. 30-41.
15. Василюк Ф.Е. Методологический смысл психологического кризиса // Вопросы психологии, 1996, №6, с. 25-40
16. Векленко П. В. Смысл деятельности: структура и динамика // Ценностные основания психологии и психология ценностей: Сборник материалов IV Сибирского психологического форума. – Томск, 2011. – С. 22-24.
17. Ветошкин С.А. Ювенальное право [Текст]: учеб, пособие / С. А. Ветошкин. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2009. 230 с.
18. Виноградов А.В. Прикладная пенитенциарная психология. Учебное пособие. - Рязань, 1998. - 327 с.
19. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М., 1982. Т. 1.
20. Гинзбург М.Г. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 42 – 52.
21. Головаха Е.И. Жизненные перспективы и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб., 2001. – 232 с.
22. Екинцев, В. И. Коммуникативный потенциал личности: диагностика и развитие : учеб. пособие / И. В. Замарёхина, Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т, В. И. Екинцев. — Чита : Изд-во ЗабГГПУ, 2010. — 229 с.

23. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-I "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/1305321/#ixzz5Vzs0S0C8>
24. Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь /Науч. ред. Ю.Б. Гатанов. СПб.: Речь, 2010. - 352с.
25. Климов, Е.А. Введение в психологию труда : учебник / Е.А. Климов. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Издательство Московского университета : Академия, 2004. – 336 с.
26. Клочко В.Е. Ментальное пространство личности как предмет профессионально-психологического осмысления // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность, коммуникации, толерантность. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 30–44.
27. Кон И.С. Психология ранней юности. М., Просвещение, 1989. 256с.
28. Конюхов, Н.И. Словарь-справочник практического психолога / Н.И. Конюхов . – Воронеж : МОДЭК, 1996 . – 223 с.
29. Котляков, В. Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов / В. Ю. Котляков // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. – Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 410 с.
30. Кравченко А.С. Темпоральная психология (психология времени). URL: http://www.skravchenko.ru/psychology_time.htm
31. Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Питер, 2000. — 992 с.
32. Кулагина И.Ю., Коллюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — М.: Академиче-ский проект, 2015. — 420 с.
33. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

34. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М. : Смысл, 2003. – 487 с.
35. Леонтьев Д.А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): материалы международной конференции / Под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2005. С. 36-49.
36. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
37. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). - М., 1992. - 16 с.
38. Леонтьев, Д. А. Методика предельных смыслов (МПС) / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 36 с.
39. Мандрикова Е. Ю. Современные подходы к изучению временной перспективы личности // Психол. журн. — 2008. — Т. 29. — № 4. — С. 54–65.
40. Мельникова М. Л. Смысловое будущее в аспекте регуляции поведения субъекта // Личность в современном мире : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Р. А. Валиев. – Екатеринбург : [б. и.], 2016. – Вып. 3: Проблемы профессиональной деятельности педагога в условиях культурного многообразия образовательной среды – С. 167-172.
41. Мельникова М.Л. Сравнительный анализ структурных компонентов смыслового будущего у подростков // Педагогическое образование в России. 2017. № 7. С. 157-163.
42. Немов, Р.С. Психология [Текст] /Р.С. Немов : Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – М. : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 688 с.
43. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 100000 слов, терминов и выражений [Текст] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва : Мир и Образование, 2018. - 1375 с.

44. Писарев О.М. Особенности смысловых установок личности в закрытой среде : на примере мест лишения свободы : дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2010. 183 с.
45. Писарев О.М. Человек в закрытой среде как предмет психологического исследования / О.М. Писарев // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы международной научно-практической конференции (10-11 декабря 2009 г.) / отв. ред. А.П. Полуэктов : в 5 ч. / ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – Новокузнецк, 2010. – Ч. 5. – С. 49-51 (0,12 п. л.)
46. Реан, А.А. Психология и психодиагностика личности : учебное пособие / А.А. Реан. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2008. – 255 с.
47. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
48. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый; науч. ред. М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – 272 с.
49. Серый А.В., Семенова М. Б. Трансформация системы личностных смыслов в ситуации вынужденной потери работы // Вестн. Кемеровского гос. ун-та. — 2010. — № 3 (43). — С. 106–110.
50. Скотникова А. М. Руководство по выполнению исследовательских работ студентов [Текст] : учебно-методическое пособие / авто А. М. Скотникова / ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т.» – Екатеринбург : [б. и.], 2014 – 87 с.
51. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития / В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. - 1991. - № 2. - С.37-49.
52. Слободчиков В.И. Книга 2 : Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе : учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Москва : Школьная пресса, 2000. – 416 с.
53. Стасюк, Н. И. Особенности системы жизненных смыслов осужденных / Н. И. Стасюк // Российская академия наук. Институт

психологии: материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна (15 – 16 октября 2009 г.). – Беларусь, Минск. – Т. 5. – С. 184 – 186.

54. Сухов А.Н. Криминогенное общение в среде осуждённых / Учебное пособие для учебных заведений МВД России. – Рязань: РВШ МВД РФ, 1993 – 134с.

55. Тихомиров О.К. Психология мышления. Учебное пособие.— М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 272 с.

56. Толстых А.В. Возрасты жизни. - М.: Молодая гвардия, 1988. - 223 с.

57. Уголовно-исполнительный кодекс РФ на 01.10.2018 г. Редактор: [Усанов В.](#) Издательство: [Эксмо-Пресс](#), 2018. – 160с.

58. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Издательство АН Грузинской ССР, 1961. – с. 21.

59. Ушатиков А. И. Казак Б. Б. Основы пенитенциарной психологии. Учеб. / Под ред. С. Н. Пономарева. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2001. – 536 с.

60. Франк С.Л. Смысл жизни // Вопросы философии. – 1990. - №6.

61. Франкл, В. Человек в поисках смысла: введение в логотерапию / Доктор и душа / В. Франкл. СПб.: Ювента, 1997. С. 13 – 152.

62. Худякова И.С. Психологические особенности переживания одиночества человеком в закрытой среде (на примере мест лишения свободы): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2013.

63. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - СПб., 1997. - 608 с.

64. Чиксентмихайи, М. Поток: психология оптимального переживания / М. Чиксентмихайи. – М.: Смысл: Альпина Нон-Фикшн, 2011. – 520 с.

65. Элкин Д., Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни//Эрик Э. Детство и общество. –СПб., 1999. – 302с.

66. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М.: Прогресс, 1996. – С. 83.
67. Яницкий, М.С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех // Философия образования. 2013. № 1. С. 175–186

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Протокол эмпирических данных по методике «Система жизненных смыслов» (автор В.Ю. Котляков)

Гр1	Ал	Экз	Гед	Сам	Стат	Ком	Сем	Кот	Гр2	Ал	Экз	Гед	Сам	Стат	Ком	Сем	Кот
1	6	13	20	17	21	13	10	8	1	17	6	9	12	20	14	9	17
2	13	14	21	13	16	12	5	14	2	16	10	15	19	9	4	12	19
3	4	12	18	13	23	13	13	12	3	16	11	12	23	9	8	10	21
4	8	9	19	17	16	13	10	16	4	16	13	15	16	7	14	6	21
5	10	15	18	20	19	11	4	7	5	12	17	21	7	8	12	7	19
6	10	10	21	17	9	13	10	18	6	12	12	14	14	16	14	8	18
7	20	14	20	12	13	10	4	15	7	9	13	19	18	20	10	9	10
8	6	13	20	17	21	13	10	8	8	9	14	22	11	13	13	4	22
9	17	11	14	11	12	16	11	16	9	14	4	13	16	19	15	15	12
10	17	17	14	14	9	16	3	18	10	8	17	19	14	19	11	6	14
11	23	8	19	13	13	14	4	14	11	14	14	15	19	24	5	4	14
12	14	15	13	10	11	13	10	24	12	15	10	19	5	18	12	14	13
13	18	19	15	11	6	14	8	17	13	9	15	19	18	24	10	6	15
14	13	10	19	19	21	13	7	6	14	15	16	18	13	14	5	4	19
15	22	13	14	13	12	10	3	21	15	21	14	7	10	6	14	17	19
16	4	19	13	9	18	14	15	16	16	12	17	23	7	18	8	9	14
17	10	12	19	14	21	12	4	17	17	14	11	16	9	19	19	4	16
18	14	5	14	14	14	17	13	17	18	16	11	12	23	9	8	10	21
19	7	11	18	11	13	18	11	19	19	16	9	24	12	21	14	10	4
20	11	7	19	19	16	12	4	20	20	7	12	15	12	13	14	9	17
21	15	17	10	11	17	17	7	14	21	11	19	17	15	13	12	4	16
22	22	8	13	5	7	14	17	18	22	12	9	17	21	13	17	7	12
23	16	10	15	19	9	4	12	19	23	20	12	10	10	16	10	13	12
24	11	15	14	13	10	15	9	21	24	14	14	17	13	12	13	4	21

25	7	8	20	15	20	17	8	13	25	10	14	14	14	12	13	14	17
26	11	11	17	13	16	14	8	18	26	11	17	17	18	13	12	8	14
27	16	6	18	12	17	17	3	15	27	18	9	12	10	18	10	15	16
28	18	11	18	18	10	12	4	16	28	9	5	18	11	20	14	15	16
29	18	17	11	15	10	10	4	19	29	11	8	15	20	21	11	10	12
30	16	12	18	12	12	12	4	17	30	9	15	19	18	24	10	6	15
31	16	13	15	14	17	6	4	23	31	15	16	18	13	14	5	4	19
32	17	17	14	17	7	16	3	17	32	12	12	14	14	16	14	8	18
33	8	10	21	16	19	9	7	18	33	12	17	23	7	18	8	9	14
34	10	16	12	15	13	12	9	21	34	9	14	22	11	13	13	4	22
35	16	9	18	15	14	13	10	13	35	14	4	13	16	19	15	15	12
36	17	17	14	17	7	16	3	17	36	10	14	14	14	12	13	14	17
37	18	17	11	15	10	10	4	19	37	11	17	17	18	13	12	8	14
38	18	11	18	18	10	12	4	16	38	18	9	12	10	18	10	15	16
39	16	6	18	12	17	17	3	15	39	9	5	18	11	20	14	15	16
40	11	7	19	19	16	12	4	20	40	11	8	15	20	21	11	10	12
41	10	12	19	14	21	12	4	17	41	14	4	13	16	19	15	15	12
41	22	13	14	13	12	10	3	21	42	9	5	18	11	20	14	15	16
43	23	8	19	13	13	14	4	14	43	10	14	14	14	12	13	14	17
44	17	17	14	14	9	16	3	18	44	11	17	17	18	13	12	8	14
45	20	14	20	12	13	10	4	15	45	18	9	12	10	18	10	15	16

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Протокол эмпирических данных по методике «Тест смысловых ориентаций» (автор Д.А. Леонтьев)

Гр1	Цели в жиз	Проц	Рез	Лок кон	Лок жиз	Ср	Гр2	Цели в жиз	Проц	Рез	Лок кон	Лок жиз	Ср
1	42	41	33	28	37	133	1	21	19	18	13	19	77
2	30	35	22	21	26	101	2	33	33	26	14	22	86
3	17	20	15	13	19	66	3	41	36	39	27	35	126
4	42	32	28	27	36	120	4	36	30	29	28	24	110
5	38	29	26	27	26	111	5	36	27	31	19	31	108
6	31	33	29	21	26	107	6	41	31	32	27	39	125
7	35	28	24	25	25	100	7	26	23	21	17	20	77
8	36	30	25	22	30	102	8	36	30	24	23	22	98
9	33	35	30	24	31	114	9	25	21	20	16	24	75
10	33	28	24	25	23	92	10	42	29	29	28	30	109
11	31	36	32	23	39	120	11	31	26	21	15	14	74
12	30	36	35	22	36	116	12	38	34	28	25	29	115
13	32	36	29	22	30	112	13	40	33	31	28	30	118
14	38	29	26	27	26	111	14	41	33	29	25	30	116
15	35	28	24	25	25	100	15	22	19	19	16	18	69
16	31	23	27	23	25	95	16	39	29	28	26	31	113
17	31	33	29	21	26	107	17	38	30	27	26	28	112
18	35	28	24	25	25	100	18	41	36	39	27	35	126
19	34	30	26	22	28	104	19	34	25	22	15	23	89
20	36	27	31	19	31	108	20	38	30	27	26	28	112
21	30	29	20	25	22	100	21	39	29	38	26	31	113
22	39	30	25	26	29	110	22	39	27	28	22	26	108
23	38	33	23	26	22	106	23	21	41	31	22	26	105
24	40	29	27	27	24	103	24	33	35	20	20	24	98
25	31	33	26	22	25	106	25	38	27	28	24	32	111

26	39	31	23	26	31	103	26	34	24	26	20	12	87
27	36	26	26	22	24	101	27	24	36	17	25	21	98
28	42	41	33	28	37	133	28	28	29	25	14	24	91
29	30	35	22	21	26	101	29	27	24	20	15	18	78
30	17	20	15	13	19	66	30	21	17	20	8	21	65
31	42	32	28	27	36	120	31	41	31	32	28	32	121
32	38	29	26	27	26	111	32	30	24	25	18	29	90
33	31	33	29	21	26	107	33	36	28	27	13	24	100
34	36	30	25	22	30	102	34	32	25	28	22	42	116
35	33	35	30	24	31	114	35	33	35	28	24	26	108
36	31	28	22	24	30	98	36	36	28	23	18	22	99
37	42	41	33	28	37	133	37	25	26	18	21	26	86
38	42	36	35	28	42	134	38	35	31	24	23	20	90
39	32	31	25	23	31	102	39	41	28	27	26	30	112
40	30	35	22	21	26	101	40	42	39	35	28	36	134
41	39	31	29	26	31	119	41	30	30	25	23	26	103
42	17	20	15	13	19	66	42	39	33	29	23	25	106
43	34	25	27	23	25	101	43	25	24	18	16	23	78
44	12	18	11	13	18	53	44	35	25	31	24	30	109
45	28	27	27	15	24	90	45	34	28	24	16	33	94

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Протокол эмпирических данных по методике изучения временной перспективы (автор Ф. Зимбардо)

Гр1	ПрН	НасГ	Буд	ПрП	НасФ	Гр2	ПрН	НасГ	Буд	ПрП	НасФ
1	38	52	43	25	20	1	42	58	51	34	35
2	36	50	53	35	23	2	29	44	56	37	19
3	31	40	49	31	20	3	44	55	58	37	22
4	31	58	61	39	18	4	35	59	53	34	21
5	44	59	50	31	30	5	39	50	42	31	23
6	37	56	50	37	27	6	44	55	48	33	32
7	21	55	48	30	15	7	39	43	46	37	27
8	38	52	43	25	20	8	28	46	56	33	20
9	44	59	50	31	30	9	30	49	43	32	26
10	31	58	61	39	18	10	36	44	50	34	26
11	30	49	55	34	17	11	41	44	57	33	16
12	39	58	56	35	27	12	35	35	57	35	19
13	37	57	37	33	35	13	36	47	59	39	19
14	33	49	52	33	22	14	30	48	50	33	21
15	42	48	54	30	20	15	37	42	56	37	19
16	47	51	54	37	24	16	30	42	39	33	24
17	30	55	53	37	24	17	33	42	57	32	17
18	33	38	59	35	16	18	44	55	58	37	22
19	36	43	57	38	21	19	32	46	53	35	20
20	49	41	57	34	26	20	22	46	64	40	19
21	29	53	51	29	24	21	36	53	52	35	23
22	30	60	58	43	24	22	38	47	49	35	30
23	29	44	56	37	19	23	44	48	57	41	24
24	35	51	49	38	24	24	38	44	58	41	28
25	30	45	53	35	21	25	30	43	49	31	25
26	30	49	47	35	24	26	43	54	59	37	26

27	39	52	46	32	24	27	37	42	56	37	19
28	34	50	53	34	21	28	30	42	39	33	24
29	32	49	50	35	26	29	36	47	59	39	19
30	28	38	56	34	18	30	35	35	57	35	19
31	30	49	47	35	24	31	44	55	48	33	32
32	39	52	46	32	24	32	30	49	43	32	26
33	29	50	50	34	17	33	39	43	46	37	27
34	44	59	50	31	30	34	30	49	43	32	26
35	32	49	50	35	26	35	36	53	52	35	23
36	36	50	53	35	23	36	38	47	49	35	30
37	31	40	49	31	20	37	44	48	57	41	24
38	31	58	61	39	18	38	38	44	58	41	28
39	44	59	50	31	30	39	30	43	49	31	25
40	35	45	46	31	28	40	43	54	59	37	26
41	29	47	47	33	20	41	22	46	64	40	19
42	30	49	55	34	17	42	30	42	39	33	24
43	40	59	38	29	23	43	36	44	50	34	26
44	39	58	56	35	27	44	37	42	56	37	19
45	36	44	56	30	20	45	30	42	39	33	24

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Протокол эмпирических данных по методике предельных смыслов группы 1 (автор Д.А. Леонтьев)

Гр 1	Без	Раз в	Зна	П П	Де	Се	Ра	Я С	Ув	Из	Ж С	Св	Од	Ау	Отв	ДЗ	Сч	Зав	Ду	Бо	Вл	По	Сам	Осм	Ме с	ДО б	Вз К	Ми р	Оп	Лю б
1	0	0	1	0	0	1	17	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0
6	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
7	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
12	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
15	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
18	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
19	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1
21	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
22	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
24	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0

26	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
27	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1
29	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
30	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
32	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
34	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
35	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
36	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
38	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
40	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Протокол эмпирических данных по методике предельных смыслов группы 2 (автор Д.А. Леонтьев)

Гр2	Без	Разв	Зна	П П	Де	Се	Ра	Я С	Ув	Из	Ж С	Св	Од	Ау	Отв	ДЗ	Сч	Зав	Ду	Бо	Вл	По	Сам	Осм	Ме с	ДО б	Вз К	Ми р	Оп	Лю б
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
7	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
8	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0
15	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
16	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
20	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
22	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
25	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

26	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
27	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
29	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
30	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
31	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
32	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
33	0	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
34	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
35	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
36	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
39	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

Методики эмпирического исследования

1. Методика «Система жизненных смыслов» (СЖС) (автор В.Ю. Котляков), является авторской методикой и была разработана для исследования смысла человеческой жизни. Определяется какое значение имеет каждая из категорий в жизни человека: является ли она ведущей, нейтральной или игнорируемой в представлении испытуемого.

Респонденту предлагается сделать мягкую рейтинговую оценку 24 жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. Для этого следует выбрать из предложенного списка 3 утверждения, которые занимают первое место в системе личных жизненных смыслов, затем 3 утверждения, которые испытуемые могли бы поставить на второе, на третье и т.д. до восьмого места и записать в предоставленную таблицу. Полученный результат сопоставляют с рейтингом категорий жизненных смыслов. В зависимости от полученной суммы ранговых значений по каждой из категорий (чем меньше сумма ранговых значений, тем больший вес имеет эта категория в системе жизненных смыслов, и наоборот), мы можем оценить представленность каждой из категорий в личной системе жизненных смыслов по 6 категориям.

2. Опросник временной перспективы (ZPTI) (автор Ф. Зимбардо), является разработкой Ф. Зимбардо в соавторстве с А. Гонзалесом в 1997 году и направлена на диагностику системы отношений личности к временному континууму. Авторами было выделено 7 временных факторов, количество которых при дальнейшем глубоком статистическом анализе было сокращено до 5 шкал, что подтверждено дальнейшими исследованиями авторов.

Опросник содержит 56 утверждений, на которые респондент отвечает «да» или «нет». Эти утверждения формируют 5 шкал, определяющиеся в прямых и обратных значениях:

- негативное прошлое, выражает степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, полного боли и разочарований;

- позитивное прошлое, выражает степень принятия собственного прошлого, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию;
- гедонистическое настоящее, при котором настоящее видится оторванным от прошлого и будущего, единственная цель – это наслаждение;
- фаталистическое настоящее видится независимым от воли личности, изначально предопределённым, а личность – подчинённым судьбе;
- ориентация на будущее – наличие у респондентов целей и планов на будущее.

3. Методика «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) (автор Д.А. Леонтьев), является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла (см. Франкл, 1990) и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Оригинальная методика в ее окончательном варианте представляет собой набор из 20 шкал, каждая из которых сформулирована как собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения.

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного 3 балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем 98 максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) полюсу ее отсутствия. При подсчете баллов по ключу придерживаются следующего правила: в восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17. , в нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 - переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20. Субшкала 1 (цели

в жизни) - 3, 4, 10, 16, 17, 18. Субшкала 2 (процесс жизни) — 1, 2, 4, 5, 7, 9. Субшкала 3 (результат жизни) — 8, 9, 10, 12, 20. Субшкала 4 (локус контроля — Я) — 1, 15, 16, 19. Субшкала 5 (локус контроля — жизнь) — 7, 10, 11, 14, 18, 19. Общий показатель — осмысленность жизни (ОЖ) — все 20 пунктов.

4. Методика предельных смыслов (МПС) (автор Д.А. Леонтьев) была предложена Д.А. Леонтьевым для анализа динамических смысловых систем. Основана на идее о том, что образ мира объёмен и в нём объединяются именно те элементы, которые представляются лично наиболее значимыми. Методика представляет собой структурированную серию вопросов и ответов, где каждый новый вопрос исходит из последнего названного ответа. Методика не имеет заранее заготовленного бланка и проводится в форме диалога, индивидуально с каждым участником исследования. Серия ответов записывается на листе и выстраивается дерево ответов, которое затем подвергается анализу. При изучении индивидуальных динамических смысловых систем выделяют четыре аспекта: структурный, содержательный, ценностный и функциональный.

Преимуществом методики является возможность анализа феноменологического пласта картины мира фактически в том виде, в котором она представлена в сознании, поскольку вопросы не структурируют психический материал, изначально не подчиняя его гипотезе, но в ходе проведения исследования его реконструируют. Фактический материал при этом благодаря своей вербальной форме сохраняет структурные характеристики и позволяет восстановить ход рассуждений. Благодаря тому что из проведения процедуры методики, вопросов и инструкций не так просто выленить конечную цель проведения исследования, исследуемому сложно заранее спланировать или изменить ответы, что частично решает проблему социальной желательности. Таким образом, методика, будучи проективной, даёт широкий спектр возможностей в решении многих исследовательских задач, включая изучение образа мира, системы представлений, ценностей, смыслов, мотивов.

Рекомендации по сопровождению людей ранней взрослости в условиях закрытой среды

Полученные результаты проведенного исследования, смыслового будущего людей ранней взрослости в условиях закрытой среды, позволяют сформулировать практические рекомендации, для сотрудников отделов и служб, непосредственно взаимодействующих с осужденными, направленные на сопровождение людей ранней взрослости в условиях закрытой среды.

1. При сопровождении людей ранней взрослости в условиях закрытой среды следует учитывать характерную особенность данного возрастного периода, а именно эмоциональную захваченность, то есть зависимость личности от любых средовых воздействий (изменяющихся ситуаций, межличностного взаимодействия и прочее) и как следствие стремление к удовлетворению сиюминутных побуждений. В связи с этим следует учитывать данную особенность для предупреждения импульсивных, необдуманных поступков со стороны данной возрастной категории, а так же проводить работу по обучению сдерживанию эмоций и первичных побуждений при возникновении стрессовых ситуаций.

2. Ранняя взрослость в условиях закрытой среды характеризуются как гедонист, живущий сегодняшним днем, вследствие чего, следует проводить целенаправленную работу, направленную на осмысление событий собственной жизни. То есть проводить беседы по отношению к совершённом преступлению и по определению отношения к приговору суда. Так же проводить работу по анализу прошлого опыта и сопоставления его с настоящим, с целью формирования способности прогнозировать последствия своих действий.

3. При положительной реализации рекомендации под пунктом два, работу направить на формирование ответственности за свои поступки, с целью осознания осужденным социальных последствий совершенного, а так

же осознания своей линии жизни, формирование установки, что преступление не носит случайный характер, а обусловлено образом жизни конкретного человека, его личностными качествами, особенностями восприятия ситуации.

4. Важным элементом сопровождения людей ранней взрослости в условиях закрытой среды является формирование целеполагания, то есть обдумывание образа желаемого будущего. Поскольку постановка цели – это необходимое условия для осознания образа будущего, который организует действия человека. И в общем смысле является профилактикой рецидивной преступности.

5. Развивать способность критического мышления, то есть ставить под сомнение получаемую информацию, проверять её, сравнивая с уже имеющимися данными. С целью формирования собственных установок и взглядов, развития самостоятельности в выборе путей поведения, и профилактики попадания под чужое влияние.

6. Следует тщательно и внимательно относиться к формированию отрядов осуждённых, учитывая размещение в каждом отряде людей разных возрастных периодов. Это позволит людям ранней взрослости в условиях закрытой среды при взаимодействии с людьми средней взрослости формировать новые стратегии коммуникативной компетентности, контролировать эмоциональность и импульсивность, реже вступать в конфликты, что благоприятно скажется на психологическом климате в отряде.